



NOTULEN van de **openbare** bestuursvergadering van het Productschap Diervoeder, gehouden op **dinsdag 14 juni 2011**, ten kantore van het Productschap, Stadhoudersplantsoen 12 te 's-Gravenhage, aanvang 14.10 uur.

Aanwezigen	
Voorzitter	Th.A.M. Meijer
Bestuursleden	E. van Benthem, C.A. Blomsma, A.H. Broekema, P.J.J. Brouwer, H.M.P. Fransen, F.D. Jorna, , P.G.B. de Lange, J.M. Mans, C. Neels, J. Overeem, R.C. Roelofse, C. Romijn, J. Speerstra, E. Staal, H.W.A. Swinkels, R. de Weerd, A.P.A. van der Weide
Secretaris Secretariaat	M. Elema J. Bouwmeester (verslag)
Afwezig en niet vervangen door hun plaatsvervanger	
Bestuursleden	J. Bartelds, C.J. van Bloois, H.H. Deuring , M.A. Grift, A.C.J.M. Hectors, G.B. Rijzinga, M. Timmermans, J.L. Williams,
Secretariaat	J.J. van der Weijden
Vertegenwoordiger SER	I. Güveç
Ministeriële vertegenwoordiger	E.R. Deckers, A. Ottevanger

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen opnieuw welkom. Aangezien er in het kader van de Gedragscode Belangenverstrengeling geen agendapunten zijn die voor de bestuursleden mogelijkerwijze tot belangenverstrengeling zouden kunnen leiden blijft de voorliggende agenda ongewijzigd.

2. Verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 16 maart 2011 (OB-11-18)

Tekstueel/Inhoudelijk

Blz. 9, laatste alinea de naam "Marking" wijzigen in "Markink".

Met inachtneming van deze tekstuele correctie wordt het verslag, onder dankzegging voor de samenstelling ervan, vastgesteld.

3. Mededelingen

- Overleg met EL&I, nVWA en Rikilt over informatievoorziening.
Op dit onderwerp wordt op een later moment schriftelijk teruggekomen.

- Stand van zaken fosfaatreductie
Bij de ingekomen stukken is de brief van de Nevedi, met het verzoek tot instelling van een algemeen verplichtende verordening, opgenomen.

Voorafgaande aan de bestuursvergadering heeft een vooroverleg over dit onderwerp plaatsgevonden met de initiatiefnemer Nevedi en met de OPNV. LTO was weliswaar uitgenodigd maar niet aanwezig. LTO-Nederland en de Nevedi hadden eerder een akkoord bereikt om fosfaatreductie de komende 2 jaar via het voerspoor terug te dringen. De OPNV is van mening dat binnen dit akkoord onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de andere sectoren binnen de diervoederindustrie en doelt daarbij met name op de stromen natte voeders. Procedureel zou de activiteit vanuit het productschap opgestart moeten worden en niet vanuit slechts 2 geledingen die vertegenwoordigd zijn binnen het productschap.

Aangezien de kans aanwezig is dat op termijn een verplichtend instrument (een verordening) gewenst zal zijn, is het productschap vanaf het begin betrokken geweest bij de besprekingen tussen de Nevedi en LTO-Nederland.

De OPNV en HISFA hebben d.m.v. een schrijven te kennen gegeven dat met betrekking tot de technische onderbouwing van het akkoord onvoldoende rekening is gehouden met de consequenties voor producten die vanuit de natte stromen ontstaan. Hiermee rekening houdende en omdat, ingeval een verordening wordt opgesteld, alle geledingen binnen het productschap hiervoor voldoende draagvlak moeten bieden, is een verdiepingsslag van het akkoord noodzakelijk.

Het genoemde voorgesprek heeft erin geresulteerd, dat de partijen elkaar hebben kunnen vinden op verschilpunten. De procedure om te komen tot de verordening wordt vervolgd, waartoe het productschap het initiatief neemt en alle sectoren hierbij betreft. De productschaps-partners die deze verordening vooral aangaat zullen binnenkort bijeenkomen om de analyses te vergelijken, alsmede de consequenties bespreken die dat voor de verschillende partijen c.q. de betreffende producten hebben en die nog onvoldoende bij elkaar bekend zijn.

In de bestuursvergadering van oktober worden de resultaten van de technische werkgroep bekend zijn en kan de definitieve verordening worden vastgesteld en daarna voor goedkeuring en inwerkingtreding aan het ministerie van EL&I worden voorgelegd.

De heer **Romijn** merkt op, dat inmiddels al veel werk gedaan is en dat LTO, vooruitlopend op het verplichtende karakter, ook een vrijwillig proces is gestart. LTO adviseert de andere sectoren, daar waar dat mogelijk is, deze vrijwillige verantwoordelijkheid ook nu al op te pakken.

De **voorzitter** juicht dit initiatief weliswaar toe, maar meldt dat het productschap niet bij dit vrijwillige traject betrokken is.

De **voorzitter** dankt tenslotte alle partijen die de bereidheid hebben getoond om gezamenlijk te komen tot een goede aanpak van dit onderwerp.

4. Ingekomen stukken (OB-11-19)

Nr. 1 EL&I : Maatschappelijk gezicht diervoedersector

De heer **Elema** merkt op dat deze brief inmiddels in het DB is behandeld. Daar is door de bestuursleden afgesproken om dit onderwerp binnen de eigen organisaties nog eens te bespreken. Acties die niet vanuit het productschap hoeven te worden opgepakt kunnen namelijk door anderen worden uitgevoerd.

De **voorzitter** stelt voor om vanuit het productschapsbestuur een kleine (tijdelijke) werkgroep te formeren die onderzoekt welke in de brief genoemde activiteiten daadwerkelijk door het PDV moeten worden opgepakt, danwel door de private organisaties.

Het **bestuur** gaat akkoord met dit voorstel.

*Nr. 2 SER : Besluit instemming Besluit rekening van baten en lasten Productschap
Diervoeder 2010*

Ter kennisname.

*Nr. 3 LTO/Nevedi : Verzoek tot instelling algemeen verplichtende verordening
Is bij agendapunt 3 besproken.*

5. Algemene zaken

Besluit PDV heroverweging verordeningen 2011 (OB-11-20)

De heer **Elema** licht toe, dat productschappen conform o.a. de Code Goed Bestuur verplicht zijn om iedere vier jaar de verordeningen op “van toepassing” te beoordelen. In het voorliggende besluit zijn 3 verordeningen heroverwogen, nl. de Verordening PDV algemene bepalingen 2003, de Verordening PDV fonds sociale aangelegenheden 2003 en de Verordening PDV gemedicineerd voeder 2003. Het resultaat van de heroverweging is opgenomen in het bijgevoegde besluit. Voorgesteld wordt om het besluit vast te stellen.

Op de vraag van de heer **Overeem** of het mogelijk is om afzet van in Nederland geproduceerde gemedicineerde voeders in het buitenland te verbieden antwoordt de heer **Elema** dat het weliswaar mogelijk is om een en ander nationaal te regelen, maar dat EU lidstaten en derde landen zich moeten houden aan de EU-wetgeving.

De heer **De Lange** vult erop aan dat Nederland zich op dit moment in een traject bevindt om te komen tot vrijwillige afspraken om te stoppen met het produceren van voeders met antibiotica. De heer **Jorna** wijst er op, dat de verordening gemedicineerde voeders niet alleen voeders met antibiotica betreffen.

Het **bestuur** stemt in met het besluit.

Rapport Bevindingen Code Goed Bestuur 2010 (OB-11-21)

Het **bestuur** neemt kennis van dit rapport.

PBO-discussie (OB-11-22)

De **voorzitter** licht toe, dat de PBO-discussie de productschappen parten speelt bij het effectief doorgaan van het samenwerkingstraject om te komen tot een gezamenlijke Service Organisatie en Mebewindsorganisatie.

Op dit moment ligt er, naast de inventarisatie van activiteiten die alle schappen hebben moeten doen ten behoeve van het EIM onderzoek, in opdracht van het ministerie van SZW, een uitkomst van de achterbanraadpleging van VNO/NCW, LTO-Nederland en MKB-Nederland die zich positief hebben uitgesproken over de instandhouding van de productschappen. Dat laatste overigens onder voorwaarde van aanpassingen in het huidige systeem en de huidige werkwijze. Ook liggen er positieve adviezen van vakbonden, sociale partners, en van brancheorganisaties, zoals het Comité van Graanhandelaren) over de instandhouding van de productschappen. Daarnaast hebben de productschappen een eigen ondernemerspeiling gehouden. Voor het PDV loopt deze peiling nog, maar voor een aantal schappen is deze peiling inmiddels afgerond.

Uit de ondernemerspeiling die het PA onder de akkerbouwers, de handelverwerkende industrie en de teelt hield bleek dat 84% positief staat tegenover de PA-activiteiten en voor continuering van het productschap is. Met de peiling onder bakkers erbij komt dit tot een totale steun van 86% voor instandhouding van het PA.

Het PPE kreeg 90% steun en het PVV ca. 80% steun van haar achterban voor instandhouding. De peiling door het Productschap Tuinbouw gaf een waarderingsscore van 4,2 op een schaal van 1-5.

Alles overziend concludeert de **voorzitter** dat als de productschappen bereid zijn om hun systeem en werkwijze aan te passen aan de wensen van de achterban dit zal leiden tot een positieve steun m.b.t. de instandhouding van de pbo in zijn algemeenheid. Spreker is over de uitkomst (het behoud van een groot aantal productschappen met de nodige opmerkingen) van de Tweede Kamer dan ook positief gestemd. De verwachting is dat deze beslissing eind 2011 zal worden genomen.

Het effectief samengaan van de gezamenlijke productschappen is derhalve –afwachtende de politieke discussie- uitgesteld tot medio 2012, aldus de **voorzitter**.

De heer **Swinkels** ziet nog één punt van aandacht en risico, nl. de vrije in- en uittreding in combinatie met de invloed van de niet-aangeslotenen. Spreker vindt het voor de toekomst geen wenselijke situatie wanneer de pbo's hiermee geconfronteerd blijven en hij pleit voor een situatie die dit voorkomt.

De **voorzitter** bevestigt dat een dergelijke systeem bij de bedrijfsschappen bestaat, waarbij het mogelijk is dat onderdelen van een sector op enige moment geen meerwaarde meer zien in het voortbestaan van een schap. Spreker pleit er derhalve voor om in de toekomst bij ieder project dat vanuit het productschap wordt gesubsidieerd daar de voorwaarde aan te verbinden de herkomst van deze subsidie kenbaar te maken. Dit geld wordt nl. via de productschappen vanuit de sectoren zelf opgebracht. Op die manier wordt aan een breder publiek zichtbaar gemaakt welke projecten en activiteiten door de productschappen worden (mede-)gefinancierd.

De **voorzitter** sluit hiermee het onderwerp af en zegt toe de bestuursleden op de hoogte te zullen houden van de vorderingen.

Verordening PDV algemene bepalingen 2011 (OB-11-23)

Het **bestuur** stemt in met de vaststelling van de verordening.

Verordening PDV vacatiegeld en reis- en verblijfkosten 2011 (OB-11-24)

Op de vraag van de heer **Jorna** of de werkgroepen niet meer in aanmerking komen voor vacatiegelden antwoordt de heer **Elema** dat de vacatievergoeding van € 410,= (SER systematiek) van toepassing is voor de besturen. Voor commissies wordt een bedrag van € 175,= toegepast en werkgroepen, die door het bestuur zijn ingesteld, worden gelijkgesteld aan de commissies.

Het **bestuur** stemt in met de vaststelling van de verordening.

6. Kwaliteitsaangelegenheden

Positie Stuurgroep Analyseaangelegenheden Diervoedersector / Werkgroep KDLL (OB-11-25)

Het **bestuur** stemt, evenals het Dagelijks Bestuur in haar vergadering, in met het voorgestelde.

Jaarverslag KDLL 2010 (OB-11-26)

De heer **Staal** zegt toe enkele tekstuele correcties te zullen aanreiken.
Het **bestuur** stemt in met het jaarverslag KDLL 2010.

Jaarverslag SKV 2010 (OB-11-27) en Jaarrekening SKV 2010 (OB-11-28)

Het **bestuur** stemt in met beide documenten.

8. Voederwaardering

Concept Instellingsbesluit Commissie CVB (OB-11-29)

De heer **Elema** licht toe dat door de adhoc commissie CVB de afgelopen periode hard gewerkt is aan "CVB nieuwe stijl". Er is een prioriteitenlijst opgesteld van acties, zoals o.a. de samenwerkingsovereenkomst met Centrum Diervoeding (OB-11-30), een belangrijke strategische positionering, en de constructieve samenwerking met De Schothorst.
Om met deze acties door te kunnen gaan is het noodzakelijk dat het instellingsbesluit wordt vastgesteld en de Commissie CVB een officiële status krijgt.

Enkele bestuursleden die ook in de commissie CVB vertegenwoordigd zijn, de heren De Lange, Jorna en De Weerd, bevestigen het gestelde en noemen daarbij ook het Project Voerspoor Fosfor, waarvan op dit moment een pilot in samenwerking met De Schothorst loopt.

Het Nevedi bestuur brengt, bij monde van de heer **Jorna**, de wens over dat, ten aanzien van de samenstelling van de commissie CVB, de Nevedi -in tegenstelling tot hetgeen in het ontwerpbesluit staat vermeld- uit voertechisch oogpunt 3 leden wenst af te vaardigen, verdeeld over de kennisgebieden rundveevoerders, varkensvoerders en pluimveevoerders.
De heer **Elema** legt de wens voor aan het bestuur.

Het **bestuur** stemt in met de vaststelling van het Instellingsbesluit Commissie CVB, met toevoeging van het door de Nevedi gewenste 3^e lid.

Samenwerkingsovereenkomst met Centrum Diervoeding (OB-11-30)

Voortgangsrapportage implementatie Rapport Commissie Markink/Thielen (Mondeling)

De heer **Jorna** vraagt of het PDV zich hiermee tevens verbindt aan een bepaald budget met betrekking tot deze samenwerking.

De heer **Elema** antwoordt dat er afspraken gemaakt zijn over o.a. werkwijze en huisvesting, zoals genoemd in de samenwerkingsovereenkomst. Deze overeenkomst zal jaarlijks worden geëvalueerd. Op dit moment wordt nog gewacht op een definitieve bevestiging van de gemaakte afspraken en het financiële kostenplaatje, die uitgaat van dezelfde kosten die het Centrum Diervoeding maakt.

Aangezien de heer Blok, hoofd CVB, over enige tijd met pensioen zal gaan wordt deze vacatureruimte reeds nu benut om ten behoeve van de continuïteit een opvolger te werven, die over ca. 2 jaar in staat wordt geacht de taken van de heer Blok over te kunnen nemen.

Op de vraag van de heer **Fransen** hoe de consultatie met De Schothorst is verlopen bevestigt de heer **Elema** dat dit een open consultatie betrof. De gemaakte huisvestingsafspraken met het Centrum Diervoeding worden gerespecteerd en er wordt nu met De Schothorst gezocht naar verdere inhoud van een constructieve samenwerking.

De heer **Romijn** wijst erop dat de opgebouwde kennis met publieke middelen tot stand is gekomen is, die door het productschap beschikbaar zijn gesteld. Hij acht het derhalve van belang dat die kennis publiekelijk eigendom blijft en vraagt of daar voldoende afbakening voor is opgenomen in de overeenkomst.

De heer **Elema** merkt op dat genoemd onderwerp de nodige aandacht heeft gekregen en dat de overeenkomst behalve door materiedeskundigen ook door juristen van de WUR en het HPA is bekeken. De overeenkomst zal geen belemmering betekenen voor het publiekelijk beschikbaar stellen van de genoemde opgebouwde kennis.

Het **bestuur** stemt in met de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met Centrum Diervoeding.

8. Duurzame innovatie en ontwikkeling

Voortgangsrapportage Carbon Footprint Diervoeding (OB-11-31)

De heer **Elema** licht toe dat de stuurgroep met enige regelmaat bijeenkomt, waarbij de vorderingen van dit forse en soms ingewikkelde project gerapporteerd worden. Daarnaast hebben extra besprekingen plaatsgevonden om vooral aandacht te besteden aan aspecten die ook in dit bestuur als belangrijk worden ervaren.

Daarbij gaat het om de voortgang van het project, internationaal gezien, en of er voldoende informatie uitwisseling met vergelijkbare projecten in met name Brussel is, om harmonisatie en afstemming en of de stakeholders binnen Nederland -die ook in Europa actief zijn- goed genoeg aangesloten zijn op het PDV-project waardoor die informatieuitwisseling adequaat verloopt. Geconcludeerd kon worden dat we het goed doen met elkaar, dat de mensen die in Brussel actief zijn goed aangesloten zijn op datgene wat er bij ons gebeurt en andersom. Wat vanwege verschillende belangen niet wil zeggen dat onze aanpak en methode internationaal gezien ook altijd gerealiseerd zal worden. Die garantie kan niet gegeven worden.

Met de uitvoerders van het project, Wageningen Universiteit en Research Centre (WUR) en Blonk Milieu Advies (BMA), heeft eveneens een gesprek plaatsgevonden over de vraag of de beoogde internationale afstemming en het gewenste internationale draagvlak wel zullen worden gerealiseerd. Daarbij zijn enkele punten nog wat scherper geformuleerd waar het gaat om de aansturing van het project en de manier van terugkoppeling aan de stuurgroep.

De heer **Broekema** vraagt of er in dit proces zicht is op het moment waarop de kennis en informatie bijeengevoegd worden tot één gelijkmatige berekening waar iedereen bij gebaat is. De heer **Elema** antwoordt dat er alles aan gedaan wordt om de verzamelde kennis te delen met anderen. Als voorbeeld daarvan wordt de internationale workshop op 20 en 21 juni a.s. genoemd, waaraan veel buitenlandse geïnteresseerden zullen deelnemen. Op die manier kan er gelijkvormigheid bewerkstelligd worden.

Door het projectteam is ook vastgesteld dat men weet wat zich binnen de internationale initiatieven (FAO-Fefac, FAO project MICCA, SCP Round Table, Agri-Balyse project en RED (Renewable Energy Directive) ontwikkelt, dat met de meeste ervan directe contacten worden onderhouden en dat het zaak is intensief met elkaar te blijven communiceren. Daarbij is het uitgangspunt 100% transparantie en een open dialoog met de expliciete bereidheid van de ander te willen leren.

De heer **Swinkels** wijst op het risico van koolstof nu er twee “scholen” in Europa zijn en adviseert tevens om de berekeningen van (bio)fuels en food/feed niet naast elkaar te plaatsen maar goed na te denken over een te kiezen richting. Soja telende landen en soja importerende landen hebben namelijk verschillende belangen.

Wat betreft het verschuiven van de doorlooptijd meldt de heer **De Lange** dat één van de oorzaken ligt in het feit dat er bedrijven zijn die bewust hun gegevens nog niet beschikbaar gesteld hebben en vraagt naar een mogelijke oorzaak.

De heer **Elema** bevestigt dit en merkt op dat het in een aantal gevallen gaat om bedrijfs-specifieke processen en processtappen, die het competitieve vermogen in de markt bepalen. Het is lastig voor bepaalde bedrijven om direct informatie daarover vrij te geven, maar die houding kan met behulp van de stuurgroep op termijn veranderen.

De **voorzitter** zegt toe het bestuur op de hoogte te zullen houden van de voortgang van dit project, waarna het bestuur instemt met het benutten van de helft van het reservebudget voor de extra benodigde tijd voor methoden en diervoedingsmodellen.

Voortgangsrapportage Adviescommissie Veevoedkundig Onderzoek (OB-11-32)

Het **bestuur** neemt kennis van de notitie.

9. Arbeidsaangelegenheden

Concept Instellingsbesluit Commissie Arbeid PA/PDV (OB-11-33)

Het **bestuur** stemt in met de vaststelling van het Instellingsbesluit Commissie Arbeid PA/PDV.

Projectplan “ Geluid” (OB-11-34)

De heer **Van Benthem** meldt zich niet te kunnen vinden in het voorstel. Binnen de CAO-onderhandelingen is dit onderwerp tot nu toe niet eerder besproken en spreker betreurt het dat dit voorstel nu voorligt, waarbij hij tevens opmerkt het voorgestelde budget hoog te vinden. Spreker stelt een eenvoudiger aanpak voor.

De heer **Fransen** voegt eraan toe, dat naar zijn mening het Dagelijks Bestuur het in haar vergadering evenmin eens was met het voorgestelde budget.

De heer **Elema** verduidelijkt de totstandkoming van het voorstel en meldt dat dit projectplan een bepaalde route heeft doorlopen. Allereerst heeft de Commissie Arbeid het plan, dat met name door de mengvoederindustrie is ingebracht, enkele malen besproken. Tijdens haar bestuursvergadering bleek het Dagelijks Bestuur inderdaad aarzelend tegenover het voorstel te staan, waarna opnieuw contact is gezocht met de Nevedi over de voortzetting ervan. Deze heeft het geheel opnieuw bekeken en opnieuw geadviseerd het plan te agenderen voor het algemeen bestuur. Dit voorliggende proces is helaas onvoldoende belicht in de covernotitie. Spreker vraagt het bestuur, nu de achtergronden duidelijk gemaakt zijn, om te komen tot een uitspraak over het vervolgtraject van het projectplan.

De heer **Roelofse** betreurt deze gang van zaken en wijst erop de werkwijze en communicatie naar elkaar in de toekomst te verbeteren. De betrokkenen bij dit projectplan vonden het een goed voorstel, maar de besluitvorming en de uitvoering van het project wordt nu opgehouden op basis van verkeerde communicatie.

Het **bestuur** besluit het voorstel opnieuw aan de Commissie Arbeid voor te leggen.

10. Overige

Wijziging VII Besluit VVR commissies diervoedersector 1995 (OB-11-35)

Het **bestuur** stemt in met de vaststelling van de wijziging.

11. Rondvraag

Hiervan wordt door geen van de aanwezigen gebruik gemaakt.

12. Sluiting

De **voorzitter** dankt alle aanwezigen voor hun komst en hun inbreng en sluit de vergadering om 15.30 uur.

Besluitenlijst Algemeen Bestuur 14 juni 2011

1. Het Bestuur stelt het verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur van 16 maart 2011 vast, met inachtneming van de ter vergadering aangebrachte correctie.
2. Op het onderwerp "Overleg met EL&I, nVWA en Rikilt over informatievoorziening" wordt een later moment schriftelijk teruggekomen.
3. Het Bestuur besluit om een projectgroep Fosfaatverordening in te stellen waarin alle geledingen kunnen participeren.
4. Het Bestuur besluit tijdelijk een kleine werkgroep in te stellen die onderzoekt welke activiteiten met betrekking tot het maatschappelijke gezicht diervoedersector door PDV danwel door private organisaties moeten worden opgepakt.
5. Het Bestuur stelt het Besluit PDV heroverweging verordeningen 2011 vast.
6. Het Bestuur stelt de Verordening PDV algemene bepalingen 2011 vast.
7. Het bestuur stelt de Verordening PDV vacatiegeld en reis- en verblijfkosten 2011 vast.
8. Het Bestuur stemt in met het voorstel om de werkgroep KDLL en de SAD samen te voegen tot een College van Deskundigen.
9. Het Bestuur stemt in met het Jaarverslag KDLL 2010.
10. Het Bestuur stemt in met zowel het Jaarverslag SKV 2010 als met de Jaarrekening SKV 2010.
11. Het Bestuur stemt in met de vaststelling van het Instellingsbesluit Commissie CVB, met toevoeging van het door de Nevedi gewenste 3^e lid.
12. Het Bestuur stemt in met de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst met Centrum Diervoeding.
13. Het Bestuur stemt in met het benutten van de helft van het reservebudget van het project Carbon Footprint Diervoeding.
14. Het Bestuur stemt in met de vaststelling van het Instellingsbesluit Commissie Arbeid PA/PDV.
15. Het Bestuur besluit het Projectplan "Geluid" opnieuw aan de Commissie Arbeid voor te leggen.
16. Het bestuur stemt in met de vaststelling van Wijziging VII Besluit VVR commissies diervoedersector 1995.