



VERGADERING : OPENBAAR BESTUUR  
DATUM : 14 JUNI 2011  
AGENDAPUNT : 5  
BIJLAGE : OB-11-20

**BETREFT : Besluit PDV heroverweging verordeningen 2011**

Ingevolge artikel 106, derde lid, van de Wet op de bedrijfsorganisatie (Wbo) dient het bestuur van het productschap de bestaansgrond van de verordeningen, die op grond van artikel 93, eerste lid van deze wet ter vervulling van zijn taak zijn vastgesteld, iedere vier jaar na inwerkingtreding van die verordening te heroverwegen. Het betreft hier de zogenoemde autonome verordeningen.

Bij de heroverweging is gekeken naar de criteria die zijn gebaseerd op het "Toetsingskader samenhangend met de Aanwijzingen voor de regelgeving", dat als bijlage bij de Memorie van Toelichting bij de wijziging van de Wbo van 1999 is opgenomen.

- Op grond hiervan is de Verordening PDV algemene bepalingen 2003 ingetrokken en vervangen door de Verordening algemene bepalingen 2011. Voor een motivatie wordt verwezen naar de toelichting bij de verordening (OB-11-22).
- Met betrekking tot de Verordening PDV fonds sociale aangelegenheden 2003 is een wijziging doorgevoerd, die betrekking heeft op de opheffing van de Commissie Sociaal-Economische Aangelegenheden Diervoedersector (CSEAD) en de instelling van de Commissie Arbeid PA/PDV.
- Ten aanzien van de Verordening PDV gemedicineerd voeder 2003 is relevant, dat er weliswaar overeenstemming is tussen Nevedi en LTO Nederland over een verbod op antibiotica in diervoeder voor aflevering aan Nederlandse veehouderijbedrijven, maar dat het op grond van Europese richtlijnen aan Nederlandse mengvoederfabrikanten is toegestaan deze en andere gemedicineerde voeders te produceren voor afzet buiten Nederland.

**ADVIES**

Het Dagelijks Bestuur adviseert positief.

**FINANCIËLE ASPECTEN**

-

**SOCIALE CONSEQUENTIES**

-

## **VOORSTEL**

Het voorstel is het Besluit vast te stellen.

## **COMMUNICATIE**

-

**BIJLAGE(N) : 1**



PRODUCTSCHAP DIERVOEDER

## ONTWERP

### BESLUIT PDV HEROVERWEGING VERORDENINGEN 2011

Besluit van het bestuur van het Productschap Diervoeder van ... 2011 tot heroverweging van een aantal verordeningen (Besluit PDV heroverweging verordeningen 2011)

Het bestuur van het Productschap Diervoeder;  
Gelet op artikel 106, derde lid, van de Wet op de bedrijfsorganisatie;

Besluit:

#### Artikel 1

1. De volgende verordeningen blijven gehandhaafd:
  - a. Verordening PDV registratie ondernemingen diervoedersector 2003
  - b. Verordening PDV fonds kwaliteitsgarantie vleeskalversector 2003
  - c. Verordening PDV fonds onderzoek en ontwikkeling vleeskalversector 2003
  - d. Verordening PDV fonds veevoedkundig onderzoek 2003
  - e. Verordening PDV fonds sociale aangelegenheden 2003
  - f. Verordening PDV gemedicineerd voeder 2003
2. De Verordening PDV algemene bepalingen 2003 wordt ingetrokken en vervangen door Verordening PDV algemene bepalingen 2011.
3. De hieraan ten grondslag liggende overwegingen zijn opgenomen in de bij dit besluit gevoegde bijlagen.

#### Artikel 2

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit PDV heroverweging verordeningen 2011.

Den Haag, .. 2011

Th. A. M. MEIJER  
voorzitter

M. ELEMA  
secretaris

## TOELICHTING

Ingevolge art. 106, derde lid, van de Wet op de bedrijfsorganisatie dient het bestuur van het productschap de bestaansgrond van de verordeningen, die op grond van artikel 93, eerste lid (autonome verordeningen), van deze wet ter vervulling van zijn taak zijn vastgesteld, iedere vier jaar na inwerkingtreding van die verordening te heroverwegen.

Het betreft hier de zogenoemde autonome verordeningen. Voor het onderhavige besluit gaat het in het bijzonder om de volgende verordeningen:

- a. Verordening PDV algemene bepalingen 2003
- b. Verordening PDV registratie ondernemingen diervoedersector 2003
- c. Verordening PDV fonds kwaliteitsgarantie vleeskalversector 2003
- d. Verordening PDV fonds onderzoek en ontwikkeling vleeskalversector 2003
- e. Verordening PDV fonds veevoedkundig onderzoek 2003
- f. Verordening PDV fonds sociale aangelegenheden 2003
- g. Verordening PDV gemedicineerd voeder 2003

Bij de heroverweging is met name gekeken naar de volgende criteria:

1. realisatie van de met de verordening beoogde doelstelling
2. de noodzaak van een publiekrechtelijke aanpak
3. eventuele onbeoogde neveneffecten
4. de lasten voor zowel de sector als het schap
5. eventuele mededingingsaspecten
6. de evenwichtigheid tussen het te bereiken doel in relatie tot eventuele nadelige gevolgen voor belanghebbende(n)
7. de mogelijkheid van effectieve handhaving
8. de consequenties van het afschaffen van de verordening
9. eventuele overige van belang zijnde aspecten

Deze criteria zijn gebaseerd op het "Toetsingskader samenhangend met de Aanwijzingen voor de regelgeving", dat als bijlage bij de Memorie van Toelichting bij de wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie van 1999 is opgenomen.

Voor voornoemde verordeningen geldt dat zij een doel dienen dat onverkort moet worden nagestreefd en dat zij daarom moeten worden gehandhaafd  
De hieraan te grondslag liggende overwegingen zijn opgenomen in de bijlagen bij dit besluit.

Den Haag, ... 2011

Th. A. M. MEIJER  
voorzitter

M. ELEMA  
secretaris

BIJLAGE 1

<b>NAAM VERORDENING: Verordening PDV algemene bepalingen 2011</b>		
1	<i>realisatie doelstelling</i>	doelstelling: controle bij bedrijfsgenoten kunnen uitvoeren ter vervulling van de taken van het productschap. realisatie: ja
2	<i>noodzaak publiekrechtelijke aanpak</i>	publiekrechtelijke aanpak noodzakelijk teneinde volledige dekking te krijgen.
3	<i>onbeoogde neveneffecten</i>	niet bekend
4	<i>lasten voor zowel sector als schap</i>	lasten sector: administratieve lasten in overleg met de sector, maar beperkt van omvang lasten schap: i.v.m. uitvoeren controles.
5	<i>mededingingsaspecten</i>	niet bekend
6	<i>evenwichtigheid doel ↔ nadeel belanghebbende(n)</i>	de publiekrechtelijke taken die gecontroleerd moeten kunnen worden, zijn niet alleen in het belang van het bedrijfsleven maar ook op haar verzoek; daarom wegen de voordelen op tegen de administratieve lasten van de verordeningen.
7	<i>effectieve handhaving</i>	tuchtrechtelijke handhaving, nog geen ervaring mee omdat nooit medewerking is geweigerd.
8	<i>consequentie afschaffen verordening</i>	de o.b.v. verordening verkregen gegevens zijn essentieel voor taken van het productschap.
9	<i>overigens</i>	--

BIJLAGE 2

<b>NAAM VERORDENING: Verordening PDV registratie ondernemingen diervoedersector 2003</b>		
1	<i>realisatie doelstelling</i>	doelstelling: alle ondernemingen in de diervoedersector registreren teneinde alle bedrijven een heffing te kunnen opleggen.
2	<i>noodzaak publiekrechtelijke aanpak</i>	registratie kan niet vrijwillig; publiekrechtelijke aanpak noodzakelijk teneinde volledige dekking te krijgen.
3	<i>onbeoogde neveneffecten</i>	niet bekend
4	<i>lasten voor zowel sector als schap</i>	lasten sector: administratieve lasten in overleg met de sector; registratie veelal gecombineerd met andere registraties. lasten schap: i.v.m. bijhouden register
5	<i>mededingingsaspecten</i>	niet bekend
6	<i>evenwichtigheid doel ↔ nadeel belanghebbende(n)</i>	register is middel om alle bedrijven heffing te kunnen opleggen waarmee taken op verzoek van de sector uitgevoerd kunnen worden
7	<i>effectieve handhaving</i>	tuchtrechtelijke handhaving, nog geen ervaring mee.
8	<i>consequentie afschaffen verordening</i>	zonder register kunnen geen heffingen meer opgelegd worden en kan productschap taken niet meer bekostigen.
9	<i>overigens</i>	--

BIJLAGE 3

<b>NAAM VERORDENING: Verordening PDV fonds kwaliteitsgarantie vleeskalversector 2003</b>		
1	<i>realisatie doelstelling</i>	doelstelling: bijdragen in de kosten voor het (laten) uitoefenen van toezicht op de naleving van voorschriften m.b.t. de kwaliteit van kalvervoerders en kalfsvlees en andere werkzaamheden ter bevordering van de garantie van de kwaliteit van kalfsvlees, waarbij in het bijzonder de controle op het gebruik van verboden groeibevorderende middelen (hormonen, bèta-agonisten e.d.) en op gecontroleerd gebruik van toegelaten diergeneesmiddelen centraal staat realisatie: ja.
2	<i>noodzaak publiekrechtelijke aanpak</i>	publiekrechtelijke aanpak noodzakelijk teneinde volledige collectieve financiering tot stand te brengen.
3	<i>onbeoogde neveneffecten</i>	niet bekend.
4	<i>lasten voor zowel sector als schap</i>	lasten sector: administratieve last in de vorm van het per kwartaal opgeven van de productie van kalvermelkvoerders welke gegevens ook worden gebruikt voor het opleggen van de financieringsheffing; deze werkwijze komt voort uit afspraken met de kalvermelk-industrie. lasten schap: hangen samen met het innen van de heffing.
5	<i>mededingingsaspecten</i>	niet bekend.
6	<i>evenwichtigheid doel ↔ nadeel belanghebbende(n)</i>	het bevorderen van "schoon" en veilig kalfsvlees is een algemeen belang; de betrokkenheid van het productschap bij de controle hierop is op verzoek van de producenten van kunstmelkvoerders. Deze activiteiten zijn dus niet alleen in het belang van de sector, maar tevens op haar verzoek; daarom wegen de voordelen op tegen de administratieve last die deze verordening met zich meebrengt.
7	<i>effectieve handhaving</i>	niet van toepassing.
8	<i>consequentie afschaffen verordening</i>	een goede kwaliteit (veiligheid) van kalfsvlees is in het belang van de consument en controle daarop bevordert een eerlijke onderlinge concurrentieverhouding tussen de bedrijven; afschaffen van de verordening betekent dat er vanuit de diervoedersector geen toezicht meer kan worden gehouden op de kwaliteitscontrole en kans op ongecontroleerd gebruik.
9	<i>overigens</i>	vanuit de heffing wordt de bijdrage van het productschap aan de controle op de kwaliteit van blank kalfsvlees via de Stichting Kwaliteitsgarantie Vleeskalversector betaald

BIJLAGE 4

<b>NAAM VERORDENING: Verordening PDV fonds onderzoek en ontwikkeling vleeskalversector 2003</b>		
1	<i>realisatie doelstelling</i>	doelstelling: bijdragen aan wetenschappelijk onderzoek m.b.t. de kalvermelkindustrie en de vleeskalverhouderij, alsmede m.b.t. afzetbevorderende maatregelen m.b.t. kalfsvlees. realisatie: ja.
2	<i>noodzaak publiekrechtelijke aanpak</i>	publiekrechtelijke aanpak noodzakelijk teneinde volledige collectieve financiering tot stand te brengen.
3	<i>onbeoogde neveneffecten</i>	niet bekend.
4	<i>lasten voor zowel sector als schap</i>	lasten sector: komen voort uit afspraken met de kalvermelkindustrie. lasten schap: hangen samen met het innen van de heffing.
5	<i>mededingingsaspecten</i>	niet bekend.
6	<i>evenwichtigheid doel ↔ nadeel belanghebbende(n)</i>	de kalvermelkindustrie bepaalt hoe het jaarlijkse onderzoeksbudget wordt besteed. Deze activiteiten zijn dus niet alleen in het belang van de sector, maar tevens op haar verzoek; daarom wegen de voordelen op tegen de administratieve last die deze verordening met zich meebrengt..
7	<i>effectieve handhaving</i>	niet van toepassing.
8	<i>consequentie afschaffen verordening</i>	zonder fondsvorming zijn er geen financiële middelen meer beschikbaar voor collectief onderzoek, hetgeen vooral voor de kleinere bedrijven in de sector nadelig is.
9	<i>overigens</i>	--

BIJLAGE 5

<b>NAAM VERORDENING: Verordening PDV fonds veevoedkundig onderzoek 2003</b>		
1	<i>realisatie doelstelling</i>	doelstelling: het verlenen van een bijdrage aan wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek op het gebied van diergezondheid, dierwelzijn, milieu en kwaliteit in relatie tot de voeding. realisatie: ja.
2	<i>noodzaak publiekrechtelijke aanpak</i>	publiekrechtelijke aanpak is noodzakelijk om te garanderen dat elke belanghebbende in de sector in evenredige mate bijdraagt en dat er geen bedrijven zijn die wel profiteren van de activiteiten, maar er niet aan meebetalen. Het wetenschappelijk onderzoek naar de relaties tussen voeding, diergezondheid en dierwelzijn is voor de gehele sector van belang omdat dit kan leiden tot een positief imago.
3	<i>onbeoogde neveneffecten</i>	niet bekend.
4	<i>lasten voor zowel sector als schap</i>	lasten sector: de administratieve lasten komen voort uit afspraken met de diervoederindustrie. lasten schap: de lasten van het schap bestaan uit de administratieve lasten samenhangend met het innen van de heffing.
5	<i>mededingingsaspecten</i>	niet bekend.
6	<i>evenwichtigheid doel ↔ nadeel belanghebbende(n)</i>	de diervoederindustrie bepaalt de omvang van het jaarlijkse budget en de besteding daarvan op advies van een daartoe ingestelde commissie, die bestaat uit vertegenwoordigers van de betrokken deelsectoren. Deze activiteiten zijn dus niet alleen in het belang van de sector, maar tevens op haar verzoek; daarom wegen de voordelen op tegen de administratieve last die deze verordening met zich meebrengt.
7	<i>effectieve handhaving</i>	niet van toepassing.
8	<i>consequentie afschaffen verordening</i>	zonder fondsvorming heeft er geen collectief onderzoek meer plaats, waardoor vooral de kleine en middelgrote ondernemingen in de sector geen vrije toegang meer hebben tot de resultaten van wetenschappelijk onderzoek, die voor alle diervoederproducenten van belang zijn.
9	<i>overigens</i>	--

BIJLAGE 6

<b>NAAM VERORDENING: Verordening PDV fonds sociale aangelegenheden 2003</b>		
1	<i>realisatie doelstelling</i>	doelstelling: bijdragen in de financiering van werkzaamheden welke gericht zijn op wetenschappelijk onderzoek en activiteiten met betrekking tot sociale aangelegenheden in de diervoedersector en daarmee samenhangende werkzaamheden, zoals het bevorderen van scholing. realisatie: ja
2	<i>noodzaak publiekrechtelijke aanpak</i>	door het uitvoeren van sectorale activiteiten wordt voorkomen dat ieder bedrijf individueel activiteiten moet uitvoeren met de daaraan verbonden kosten, om te voldoen aan alle wet- en regelgeving op het gebied van sociale aangelegenheden (arbeidsomstandigheden).
3	<i>onbeoogde neveneffecten</i>	niet bekend
4	<i>lasten voor zowel sector als schap</i>	lasten sector: geen lasten schap: houden verband met het opzetten en uitvoeren van activiteiten.
5	<i>mededingingsaspecten</i>	niet bekend
6	<i>evenwichtigheid doel ↔ nadeel belanghebbende(n)</i>	activiteiten met betrekking tot sociale aangelegenheden zijn in het belang van en in overleg met het bedrijfsleven.
7	<i>effectieve handhaving</i>	besluitvorming over activiteiten vindt plaats in de Commissie Arbeid PA/PDV waarin werkgevers en werknemers vertegenwoordigd zijn.
8	<i>consequentie afschaffen verordening</i>	op sectorniveau zullen minder activiteiten worden ontplooid die gericht zijn op sociale aangelegenheden.
9	<i>overigens</i>	--

BIJLAGE 7

<b>NAAM VERORDENING: Verordening PDV gemedicineerd voeder 2003</b>		
1	<i>realisatie doelstelling</i>	doelstelling: het op een verantwoorde wijze produceren van gemedicineerde voeders ter voorkoming van het achterblijven/ontstaan van residuen in de dierlijke producten, en – een geheel nieuw aspect - van antibiotica resistentie. realisatie: ja.
2	<i>noodzaak publiekrechtelijke aanpak</i>	publiekrechtelijke aanpak noodzakelijk teneinde carry-over van gemedicineerde voeders te voorkomen; privaatrechtelijk is dit niet of nauwelijks te realiseren.
3	<i>onbeoogde neveneffecten</i>	niet bekend
4	<i>lasten voor zowel sector als schap</i>	lasten sector: goede administratie m.b.t. productievolgorde en m.b.t. spoelvoeders voor een “schone” productielijn is cruciaal. lasten schap: beperkt..
5	<i>mededingingsaspecten</i>	niet bekend
6	<i>evenwichtigheid doel ↔ nadeel belanghebbende(n)</i>	gehele sector heeft baat bij een verantwoorde productie van gemedicineerde voeders, daar staan beperkte lasten tegenover.
7	<i>effectieve handhaving</i>	in samenhang met de voor de diervoedersector geldende kwaliteitsborgingsregelingen; daardoor efficiënt en effectief.
8	<i>consequentie afschaffen verordening</i>	afschaffing vergroot het risico op het achterblijven van residuen in dierlijke producten en op het ontstaan van antibiotica-resistentie.
9	<i>overigens</i>	de verordening is deels gebaseerd op een EG-richtlijn en bevat overigens autonome voorschriften.