



VERGADERING : OPENBAAR BESTUUR
DATUM : 16 MAART 2011
AGENDAPUNT : 11
BIJLAGE : OB-11-15

Onderwerp : Endotoxinen en graanstof

Inleiding

De Gezondheidsraad heeft in juli 2010 een rapport uitgebracht waarin geadviseerd wordt een grenswaarde voor endotoxinen (een onderdeel van agrarisch stof) in te voeren van 90 EU/m³.

Deze waarde is vele malen lager dan de waarden die in de agro-food sectoren worden gemeten. Deze zijn namelijk niet zelden 10.000 EU/m³ met uitschieters ver daar boven.

De productschappen hebben samen met de Vereniging Afvalbedrijven in oktober 2010 een informatieve excursie georganiseerd voor "beleidsmakers" en andere belanghebbenden. Tijdens deze excursie, en in de volgende vergadering van de stuurgroep Stof? Pak't aan!, is een alternatieve aanpak voor een grenswaarde voor endotoxinen geschetst. In deze aanpak zou de focus vooral moeten liggen op beheersen van stof (eventueel opgedeeld in verschillende klassen), het opnemen van stof in arbocatalogi en het stimuleren van gezondheidsmonitoring.

De Subcommissie Grenswaarden Stoffen op de Werkplek (GSW)

Er wordt in de GSW gewerkt aan een gezamenlijk advies van werkgevers en werknemers aan de staatssecretaris.

Een optie zou kunnen zijn om een grenswaarde van 90 EU/m³ in te voeren maar, wetend dat deze waarde nog niet gerealiseerd kan worden, werkgevers de mogelijkheid te geven om een beroep te doen op het redelijkerwijsprincipe.

Door het (verder) ontwikkelen van plannen van aanpak kan de blootstelling aan stof (en endotoxinen) steeds verder teruggedrongen worden. Werkgevers die nog niet aan de grenswaarde voldoen maar de afgesproken beheersmaatregelen wel toepassen, kunnen een beroep op dit redelijkerwijsprincipe doen en voldoen daarmee aan de wet. Afspraken over minimaal verplichte beheersmaatregelen zouden in arbocatalogi gemaakt kunnen worden.

Werkgevers en werknemers zijn het echter niet eens over de noodzaak om de grenswaarde in te voeren. Werkgevers vinden dit onwenselijk omdat de meetmethodiek voor endotoxinen nog niet betrouwbaar genoeg is en omdat de grenswaarde zeer ver af staat van de praktijk. Werknemers willen de grenswaarde invoeren als doel om na te streven.

De commissie GSW heeft nog geen unaniem standpunt kunnen bereiken.

Wij zullen ons blijven inzetten om het proces te ondersteunen en daar waar mogelijk alternatieven aandragen.

Graanstof

De gezondheidskundige effecten van blootstelling aan graanstof worden voor een groot deel door endotoxinen veroorzaakt.

De Gezondheidsraad heeft een rapport in voorbereiding waarin een grenswaarde voor de blootstelling aan graanstof wordt geadviseerd. Het definitieve rapport wordt binnen enkele maanden verwacht.

Productschappen hebben laten onderzoeken of er wetenschappelijke tekortkomingen in het conceptrapport aan te wijzen waren. Dit bleek nauwelijks het geval te zijn.

De Gezondheidsraad kijkt enkel naar de gezondheidkundige effecten van blootstelling aan graanstof. Aspecten zoals technische en economische haalbaarheid worden daarbij niet meegenomen. In de commissies Arbeid, Stof? Pak't aan! en de nBBC is de wens geuit om een reactie te geven die wel op deze argumenten ingaat met als doel om iedereen die zich met het onderwerp bezig houdt te informeren over de manier waarop de sectoren de blootstelling aan agrarisch stof willen beheersen. Het is echter niet gelukt om een gezamenlijk werkgevers- en werknemersstandpunt te formuleren. Dit werd mede veroorzaakt door de discussie die ook toen al speelde in de GSW over endotoxinen.

Nevedi, het Comité van Graanhandelaren, de NVM en de NAO hebben daarop zelf een reactie gestuurd naar de Gezondheidsraad. Werknemers hebben niet gereageerd.

ADVIES

-

FINANCIËLE CONSEQUENTIES

-

SOCIALE CONSEQUENTIES

-

VOORSTEL

Het voorstel is deze notitie voor kennisgeving aan te nemen.

COMMUNICATIE

-

BIJLAGE(N): -