



Productschap Diervoeder

VERGADERING : OPENBAAR BESTUUR
DATUM : 14 FEBRUARI 2007
AGENDAPUNT : 12
BIJLAGE : OB-07-14

BETREFT **Internationale samenwerking borging voedselveiligheid diervoedersector; evaluatie en toekomstige aanpak**

Vlak voor de zomer 2006 is met de heren De Heus (toenmalige vice-voorzitter Nevedi) en Van Noordwijk (toenmalige voorzitter Het Comité) een oriënterend gesprek gevoerd over de gewenste toekomstige aanpak van de internationale samenwerking. In de zomermaanden is een aanzet gemaakt en is ook de heer Vossebeld (voorzitter OPNV) er bij betrokken.

Dit heeft geresulteerd in een gesprek met de heren De Heus, Vossebeld en Broekema (huidige voorzitter Het Comité) begin december jl. waar een eerder concept van de bijlage is besproken. Op basis van dat gesprek is de notitie verder bijgesteld. Tevens is afgesproken het aangescherpte beleid voor ondersteuning voor te leggen aan de brancheorganisaties en aan de betrokken adviesgremia.

ADVIES

De Commissie Kwaliteitsbeleid Diervoedersector, het Centraal College van Deskundigen Diervoedersector en het Dagelijks Bestuur adviseren positief.

FINANCIËLE ASPECTEN

De financiële aspecten van dit plan zijn al meegenomen in het projectplan I.3: Internationale samenwerking kwaliteitsborging diervoedersector (november 2006) en de begroting 2007

SOCIALE CONSEQUENTIES

-

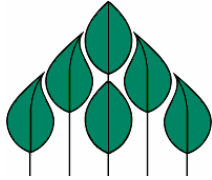
VOORSTEL

Voorgesteld wordt de nota vast te stellen en de uitvoering ter hand te nemen. Tevens wordt voorgesteld dit beleid jaarlijks te evalueren. Dit betekent ondermeer het opnieuw toetsen van de tot nu toe geaccepteerde certificatieschema's tegen de uitgangspunten en voorwaarden genoemd in de nota.

COMMUNICATIE

-

BIJLAGE(N): 1



Internationale Samenwerking borging voedselveiligheid diervoedersector

- Evaluatie en toekomstige aanpak -

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
2. GMP⁺ VERSUS ANDERE CERTIFICATIESCHEMA'S	2
3. ONTWIKKELINGEN.....	3
3.1 ALGEMEEN	3
3.2 EENZIJDIGE ACCEPTATIE STANDAARDEN.....	5
3.2.1 <i>Charte Sécurité Alimentaire (FFCAT/FNA)</i>	5
3.2.2 <i>Good Trading Practice code (Coceral)</i>	5
3.2.3 <i>GAFTA Trade Assurance Scheme</i>	5
3.3 UITWISSELBAARHEID MET ANDERE SCHEMA'S.....	6
3.3.1 <i>OVOCOM – GMP</i>	6
3.3.2 <i>QS - Duitsland</i>	6
3.3.3 <i>FEMAS - UK</i>	7
3.3.4 <i>FAMI-QS</i>	7
3.4 INSTITUTIONELE SAMENWERKING	7
3.5 ACCEPTATIE DOOR ANDERE SCHEMA'S	8
3.6 EUROPESE INGREDIËNTENSECTOREN, EFIP.....	8
4. EVALUATIE	8
5. DOELSTELLINGEN EN STRATEGIE VOOR TOEKOMST.....	10
5.1 DOELSTELLINGEN	10
5.2 TE VOLGENDE STRATEGIE	10
5.3 ESSENTIËLE ELEMENTEN VOOR UITWISSELBAARHEID.....	11

Den Haag, 14 februari 2007

1. Inleiding

In de Strategische toekomstverkenning PDV 2006 – 2010 (november 2005) is met betrekking tot het GMP⁺ certificatieschema diervoedersector gesteld dat er sprake is van een overgangsperiode, ondermeer omdat de behoefte aan internationale harmonisering en samenwerking met betrekking tot de borging van de voederveiligheid toeneemt.

Er is duidelijk behoefte aan een goede evaluatie van wat tot nu toe in de internationale samenwerking in gang is gezet en gerealiseerd, en een herformulering van wat de doelstelling(en) voor de komende jaren en de daarbij te hanteren strategie zouden moeten zijn. Belangrijk daarbij is dat alle betrokkenen eenduidig beeld en visie hebben op de gewenste richting.

Verder blijft het van belang het GMP⁺ certificatieschema als de gemeenschappelijke basis voor de borging van de voederveiligheid door de bedrijven in stand te houden en waar nodig deze ook af te stemmen op de wensen van de dierlijke productieketen.

Deze notitie is een evaluatie en een heroriëntatie op de doelstellingen en strategie betreffende internationale samenwerking op het gebied van de borging van voedselveiligheid in de periode 2007 - 2010.

2. GMP⁺ versus andere certificatieschema's

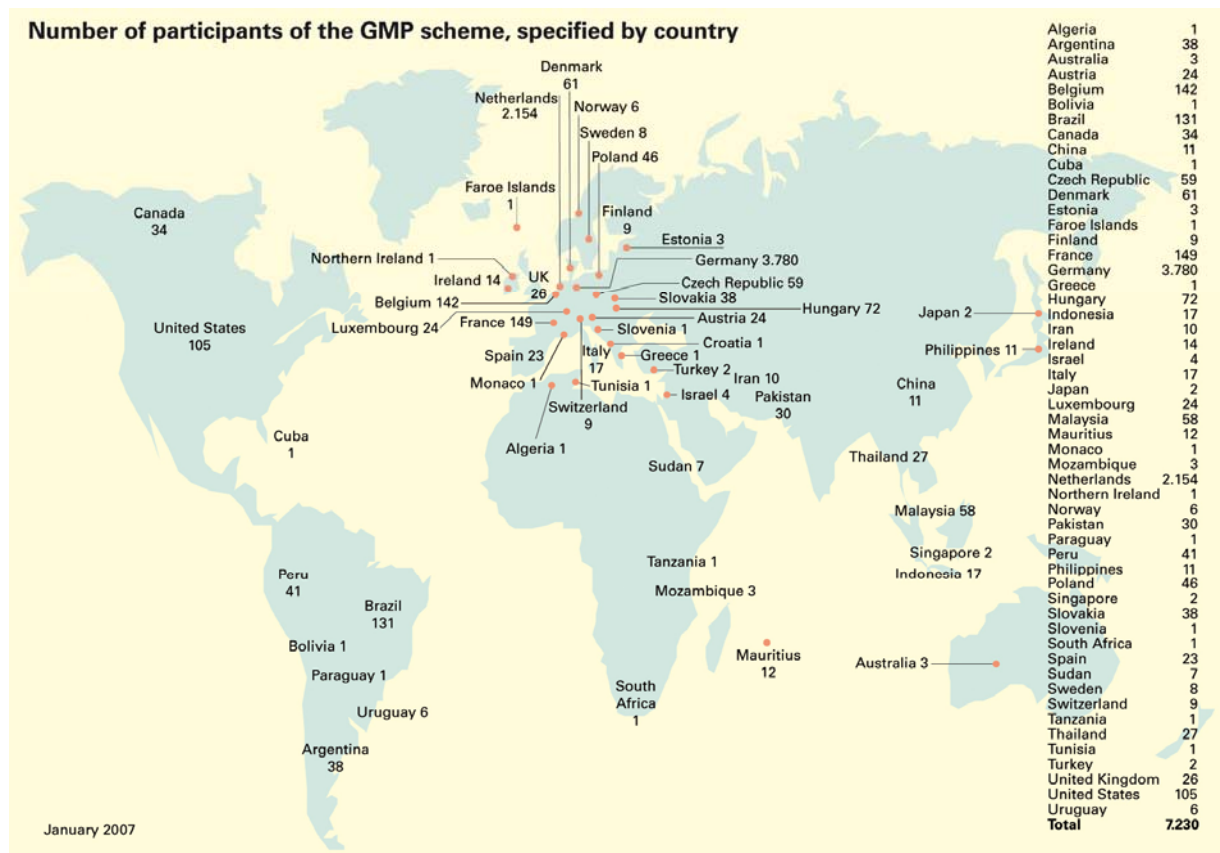
Het GMP⁺ certificatieschema diervoedersector heeft zich in de achterliggende jaren zowel inhoudelijk als numeriek (internationaal) sterk ontwikkeld. Daarnaast zijn diverse andere certificatieschema's voor de diervoederketen of voor schakels binnen de keten tot stand gekomen. Tabel 1 geeft de aantallen deelnemers aan deze schema's weer.

Tabel 1. Aantal gecertificeerde bedrijfslocaties per 22-12-2006¹

Schema	Aantal deelnemers	
	aantal	%%
GMP ⁺	7.231	61,7%
Charte Sécurité Alimentaire FFCAT/FNA	247	2,1%
GTP – COCERAL	309	2,6%
GMP – OVOCOM	1.957	16,7%
UFAS (mengvoer)	333	2,8%
FEMAS	370	3,2%
QS	1.156	9,9%
FAMI-QS	125	1,1%
Totaal	11.728	100,0%

¹ Bronnen: <http://bcd.pdv.nl/pdv>; <http://www.incograin.com/charte/fr/default.asp>; <http://www.coceral.com/main.html>; http://www.ovocom.be/intro_nl.htm; <http://www.agindustries.org.uk/content.tradeassurance/157/157/Trade%20Assurance/Trade%20Assurance%20Schemes/Scheme%20Register%20Checker.msp>; <http://www.q-s.info/Aktuelle-Teilnehmerzahlen.283.0.html>; <http://www.fami-qs.org/certifiedcompanies.htm>

De deelnemers aan **GMP⁺** zijn verspreid over praktisch alle continenten, terwijl de deelnemers andere schema's overwegend nationaal of Europees gevestigd zijn. De hierna volgende wereldkaart (er komt nog een nieuwere versie) illustreert dit duidelijk.



Naast de hiervoor genoemde aantallen GMP⁺ gecertificeerde bedrijven zijn er ca. 429 geborgde tussenhandelaren c.q. wederverkopers die door een (mengvoeder)producent worden geborgd. Dit resulteert in 7.660 bij GMP⁺ betrokken bedrijven c.q. bedrijfslocaties. Er zijn ook nog 2.360 gecontracteerde binnenvaartschippers, die uiterlijk 1 juli 2007 gecertificeerd dienen te zijn.

De deelname stijgt nog gestaag, hoewel er de nodige wisselingen zijn, vooral bij productie van en handel in voedermiddelen en in het wegtransport. Deze wisselingen zijn het gevolg van wijzigingen in de marktvraag. Netto neemt het aantal gecertificeerde bedrijven nog gestaag toe (m.n. Midden en Oost Europa).

3. Ontwikkelingen

3.1 Algemeen

De samenwerking met buitenlandse organisaties dateert al vanaf circa 2000, vooral als gevolg van de grensoverschrijdende effecten van het GMP⁺ certificatieschema door de eis dat ook de grondstoffenketen geborgd dient te worden. Daarnaast (en deels ook daardoor) ontstonden er na 2000 in België en Duitsland ook nationale ketenbrede borgingsystemen voor mengvoerders, voormengsels en voedermiddelen. Bovendien reageerden bepaalde groepen van leveranciers c.q. ondernemingen, zoals de Europese en Franse (collecterende) graanhandel en de toevoe-

gingsmiddelenbranche, mede naar aanleiding van de vraag vanuit GMP⁺ - deelnemers naar gecertificeerde bedrijven door het ontwikkelen van een eigen certificatieschema.

Allereerst waren er bilaterale contacten met het Belgische OVOCOM, later ook met de Britse UKASTA (nu: AIC) en sinds enkele jaren ook met het Duitse Qualität und Sicherheit. Deze organisaties hebben een ketenbreed voedselveiligheidssysteem.

Daarnaast zijn er de contacten met organisaties die een enkele standaard hebben voor een specifieke bedrijfstak, zoals met Coceral (EU), FFCAT/FNA (Frankrijk) en FAMI-QS (EU). Tevens is er sinds enige tijd samenwerking met EurepGap.

In tabel 2 staat aangegeven welke vormen van samenwerking (internationaal en nationaal) aan de orde zijn c.q. tot voor kort waren, namelijk:

- a. eenzijdige acceptatie door PDV van andere standaarden
- b. uitwisselbaarheid met andere schema's
- c. institutionele samenwerking
- d. acceptatie door andere schema's.

Tabel 2: Vormen van samenwerking, op onderdelen (o) of op schaniveau (s)

	Land	Eenzijdige acceptatie	Uitwisselbaar	Institutionele samenwerking	Acceptatie door derden
Ovocom	BE		X (s)	X (o)	
QS	DU		X (o)	X (o)	
AIC	UK		X (o)	X (o)	
Coceral	EU		X (o)		
FAMI-QS	EU		X (o)		
FFCAT / FNA	FR	X (o)			
EUREPGAP	WW				X (o)
Hygiëncode ambachtelijke bakkers	NL	X (o)			
Hygiëncode aardappelsorteerders en – verpakkers	NL	X (o)			
Voedselkwaliteit Loonwerk	NL	X (o)			

De volgende doelen werden tot nu toe bij de (inter)nationale samenwerking nagestreefd:

1. het veilig stellen van de grondstoffenvoorziening voor de Nederlandse diervoedersector en de veehouderij, kwalitatief en kwantitatief
2. het voorkomen van onnodige handelsbelemmeringen en doublures bij certificatie van bedrijven
3. het bevorderen van een level playing field.

De volgende uitgangspunten zijn daarbij gehanteerd:

1. de inhoud van de standaarden of het schema (borging voedselveiligheid door de bedrijven) is voldoende gelijkwaardig met die binnen GMP⁺
2. de certificatieregels en de daarbij behorende beoordeling door onafhankelijke derden: "third party certification" is gelijkwaardig aan die binnen GMP⁺.

3.2 Eenzijdige acceptatie standaarden

3.2.1 Charte Sécurité Alimentaire (FFCAT/FNA)

Het gaat hier om acceptatie door PDV (GMP⁺) van de Charte Sécurité Alimentaire (CSA), een Code de Bonne Pratique van FFCAT / FNA in Frankrijk. De FFCAT is tegenwoordig het Syndicat professionnel de coopératives. De FNA is de Federation

De CSA van FFCAT / FNA heeft betrekking op de graancollectie in Frankrijk. De aanleiding tot het ontwikkelen van dit schema was de vraag vanuit GMP⁺ naar een aantoonbare borging van de grondstoffenketen vanaf 2001, inclusief de collecterende graanhandel. De eerste contacten dateren uit november 2000. Er was geen bereidheid bij de Franse collecterende handel om zich voor GMP⁺ te kwalificeren, maar men besloot zelf een schema te ontwikkelen.

Na een overgangperiode vanaf juli 2001, gedurende welke FFCAT en FNA een HACCP beoordeling van granen maakten en de CSA ontwikkelden, was er een (voorlopige) acceptatie in juli 2003. De status is voorlopig, omdat toen de uitvoering van de certificatie niet volledig voldeed aan die van GMP⁺. De reden om toch tot acceptatie over te gaan was gelegen in de grote behoefte aan voldoende aanbod c.q. beschikbaarheid van Franse granen voor de diervoedersector. De voorlopige status is nooit daadwerkelijk in een definitieve status omgezet.

Op 26 september 2006 vond sinds medio 2003 voor de eerste keer, samen met OVOCOM, een uitwisseling over de toepassing van de CSA met de Franse organisaties plaats. Het schema functioneert naar behoren, alleen wordt de monitoring door een overheidsorgaan verricht. De resultaten zijn pas na afloop van het jaar (ca. 26.000 monsters) beschikbaar.

3.2.2 Good Trading Practice code (Coceral)

COCERAL ontwikkelde een Good Trade Practice (GTP) code in 2002-2003, die door PDV (en OVOCOM) in juli 2003 *voorlopig* werd geaccepteerd. Deze acceptatie was voorlopig omdat ten eerste een aantal elementen wat betreft de inhoud van de certificatievoorwaarden, zoals waarborgen van de geborgde herkomst van producten en voldoende geborgd transport, ontbraken én ten tweede de kwaliteit van de uitvoering van de certificatie onvoldoende gelijkwaardigheid met GMP⁺ was.

Na juli 2003 kwam er echter een stilstand in de onderlinge afstemming. In mei 2006 werd een nieuwe impuls aan de samenwerking gegeven. Enerzijds lanceerde PDV toen een conceptversie van de GMP B2 standaard voor collecterende handel en anderzijds wilde Coceral door nieuwe Europese wetgeving de GTP laten voldoen aan de eisen van een gids voor goede praktijk. Toen is met elkaar de intentie uitgesproken te streven naar een inhoudelijke afstemming van de standaard van PDV en COCERAL en te streven naar het tot stand brengen van één identieke standaard door beide organisaties. Deze intentie is medio december 2006 nog eens vernieuwd met de concrete doelstelling uiterlijk december 2007 één gemeenschappelijke standaard van Coceral én PDV voor de handel in voedermiddelen (en voor humane toepassing) tot stand te brengen, waarbij de implementatie namens beide organisaties door het PDV zal plaatsvinden.

3.2.3 GAFTA Trade Assurance Scheme

Sinds 2005 is GAFTA (Londen) actief om een certificatieschema voor internationale handel te lanceren (GAFTA Trade Assurance Scheme – GTAS). Lange tijd is het schema niet openbaar gemaakt, maar sinds het streven naar accreditatie is deze wel beschikbaar.

Er is bij de internationale handel – voor zover wij kunnen waarnemen – geen groot draagvlak voor een derde schema in de internationale handel. Het past niet in het streven naar één uniforme standaard voor de handel in voedermiddelen als hiervoor bedoeld. Daarom heeft PDV – in samenspraak met Het Comité – terughoudend gereageerd op verzoeken van GAFTA betreffende afstemming en uitwisselbaarheid.

3.3 Uitwisselbaarheid met andere schema's

Op dit moment is er met de volgende schema's (al dan niet geconditioneerd) een wederzijdse uitwisselbaarheid overeengekomen:

- a. GMP diervoeders OVOCOM (BE)
- b. Feed Material Assurance Scheme (FEMAS) voor productie voedermiddelen van UKASTA (UK)
- c. QS (Qualität und Sicherheit) voor productie voedermiddelen en mengvoeders (alleen op auditniveau)
- d. FAMI-QS voor productie van en handel in toevoegingmiddelen en voormengsels (EU).

3.3.1 OVOCOM – GMP

De samenwerking met OVOCOM is het meest vergaande. De onderlinge verstandhouding is goed. Er is een uitwisselbaarheid op systeemniveau voor alle onderdelen sinds begin 2006. OVOCOM heeft ook een schema met dezelfde productgroepen en processtadia als GMP⁺:2006.

In toenemende mate werken PDV en OVOCOM samen bij het actualiseren van het schema. In verschillende projecten is of wordt samengewerkt (b.v. traceerbaarheidseisen in 2002-2003, risicobeoordeling technische hulpstoffen in 2006). Het streven is om ook de systematiek en kennis betreffende risicobeoordeling van producten meer uit te wisselen, evenals m.b.t. de analyseresultaten van monsteronderzoek. PDV voert regelmatig bilateraal overleg met OVOCOM. OVOCOM participeert in het Centraal College van Deskundigen Diervoedersector en PDV participeert in de Raad van Advies van OVOCOM.

3.3.2 QS - Duitsland

De samenwerking met Qualität und Sicherheit (QS) wordt ook steeds beter. In 2005 is een uitwisselbaarheid voor de productie van mengvoeders en voedermiddelen tot stand gekomen, niet op systeem- maar op auditniveau. Dat wil zeggen dat een bedrijf toch QS-deelnemer moet worden, maar geen extra audit hoeft te ondergaan. Momenteel vallen 46 bedrijven onder de uitwisselbaarheidsovereenkomst². Een uitvloeisel van deze uitwisselbaarheidsovereenkomst voeren PDV en QS samen momenteel een vergelijking uit, met als doel uniformering, op de volgende onderdelen:

1. inhoud en werkwijze Databank Risicobeoordeling Voedermiddelen versus Positiv-Liste
2. methodiek van HACCP en daaruit voortvloeiende bedrijfsinterne en sectorale bemonsteringsplannen.

De intentie is om ook voor de handel van grondstoffen te komen tot uitwisselbaarheid, maar dan wel op systeemniveau. Er is regelmatig – op ad hoc basis – afstemming tussen PDV en QS. Medio februari 2007 dient een conclusie over de voortgang in de uitwisselbaarheid getrokken te worden. De vraag is nadrukkelijk aan de orde om de huidige (beperkte) uitwisselbaarheid om onderdelen op te schorten.

² <http://www.q-s.info/Recognized-QS-feed-producers.340+M52087573ab0.0.html>

3.3.3 FEMAS - UK

Al in 2002 is er tussen het toenmalige UKASTA (tegenwoordig AIC) en PDV uitwisselbaarheid tussen de GMP-standaarden voor productie van voedermiddelen en de Feed Material Assurance Scheme (FEMAS) tot stand gekomen. Begin dit jaar is deze FEMAS – standaard inhoudelijk vervangen door de IFSA Feed Ingredient Standard. In de periode 2000 – 2003 vond er regelmatig bilateraal overleg met UKASTA (AIC) plaats, maar sinds de onderlinge afstemming binnen IFSA vindt er geen bilaterale afstemming meer plaats. Er is ook geen vraag vanuit de sector naar het uitwisselbaar maken van de andere voeder veiligheidsstandaarden in de diervoedersector in het Verenigd Koninkrijk met GMP⁺. Recent kwam er een verzoek om transport uitwisselbaar te maken.

3.3.4 FAMI-QS

In mei 2006 heeft PDV – samen met OVOCOM – na een moeizaam proces van enkele jaren uitwisselbaarheid met FAMI-QS bereikt. Deze standaard heeft betrekking op de productie van en handel in toevoegingsmiddelen en voormengsels. De uitwisselbaarheid is samen met OVOCOM gerealiseerd. Totaal zijn er op dit moment 118 bedrijfslocaties gecertificeerd³. Er is nu een goede basis van overleg en samenwerking, waarbij de aandachtspunten zijn: de realisatie van de accreditatie, risicobeoordeling en monitoring (bemonsteringsplan). In april 2007 vindt een integrale evaluatie plaats, op grond waarvan besloten zal worden om de uitwisselbaarheidsovereenkomst voor onbepaalde tijd te verlengen of niet.

3.4 Institutionele samenwerking

Er zijn op dit moment twee vormen van geïnstitutionaliseerde samenwerking aan de orde:

1. standaard voor de productie van industriële voedermiddelen (IFSA)
2. hygiëncode voor binnenvaarttransport van voedermiddelen.

Er was een geïnstitutionaliseerde samenwerking met QS, OVOCOM, AIC en FEFAC met betrekking tot de borging van de productie van Processed Feed Materials in het kader van de **International Feed Safety Alliance (IFSA)**. Het doel was een gemeenschappelijke standaard te ontwikkelen en beheren, met daarbij behorende certificatieregels. In september 2005 is het schema tot stand gekomen en gepubliceerd.

De inzet was het IFSA een hoog profiel te geven met een centrale aansturing, waarbij voorlopig de implementatie door de huidige nationale lidorganisaties plaatsvindt. In juli 2006 heeft een evaluatie plaatsgevonden over de gewenste toekomstige vorm van samenwerking binnen IFSA. Vastgesteld is dat het product van IFSA inhoudelijk goed is, maar dat de ambitie te hoog was en de betrokkenheid van de producenten van voedermiddelen (EFIP, zie hierna) knelpunten opleverde. Tevens is vastgesteld dat door leidende internationaal opererende mengvoederbedrijven een nationaal kader voor het tackelen van incidenten gewenst wordt, omdat daar het overleg met de officiële autoriteiten plaatsvindt. Voorts kan worden vastgesteld dat niet in alle landen in de EU een even grote druk en noodzaak vanuit de markt is om op transparante wijze de voeder veiligheid in ketenverband te borgen. Ook zien certificatie-instellingen efficiëntienadelen bij een extra schema naast de bestaande certificatieschema's van de nationale schemahouders.

In juli 2006 is besloten om – met behoud van het aanvankelijke doel van een uniforme standaard en certificatieregels – de IFSA om te vormen tot een internationaal overlegplatform voor afstemming en harmonisatie m.b.t. voedselveiligheidsborging in de diervoederketen. De natio-

³ <http://www.fami-qs.org/certifiedcompanies.htm>

nale schemahouders verbinden zich ertoe het bereikte resultaat in te bedden in hun eigen certificatieschema's, zodat uniformiteit wordt gecontinueerd. E.e.a. moet nog in samenspraak met EFIP worden uitgewerkt.

In het voorjaar 2006 is een **International Steering Committee Inland Waterway Transport** met deelname OVOCOM, PDV, Nederlandse, Duitse en Belgische binnenvaartorganisaties gestart. Doel is samen te werken in het beheer van de Hygiënecode binnenvaart levensmiddelen en voedermiddelen, waarbij het uitgangspunt is dat er gewerkt wordt met één uniforme code. Deze code is op dit moment in het GMP⁺ certificatieschema van PDV en de GMP-regeling van OVOCOM geïntegreerd.

3.5 Acceptatie door andere schema's

In het kader van de in november 2005 gelanceerde Integrated Farm Assurance (IFA) Scheme streeft EUREPGAP naar acceptatie (via benchmarking) van de GMP-standaard voor de productie en aflevering van mengvoeders en enkelvoudige voedermiddelen aan veehouders. De GMP+:2006 voor mengvoeders en enkelvoudige diervoeders is in december 2006 door EUREPGAP geaccepteerd.

3.6 Europese ingrediëntensectoren, EFIP

In 2005 hebben de Europese sectoren die grondstoffen voor diervoeders leveren het 'European Feed Ingredients Platform' (EFIP) opgericht. Binnen EFIP willen sectoren met elkaar ervaringen uitwisselen op het vlak van beheersing van de veiligheid van ingrediënten voor diervoeders. De volgende Europese organisaties zijn bij EFIP aangesloten:

1. plantaardige oliën en vetten- en eiwittenindustrie FEDIOL
2. dierlijke vetten- en eiwittenindustrie EFPRA
3. de zetmeelindustrie AAC
4. de graanmaalderijen GAM
5. de suikerindustrie CEFS
6. de mouterijen Euromalt
7. de Brewers of Europe
8. de zuivelindustrie EDA
9. de overkoepelende levensmiddelenindustrie CIAA
10. de producenten van diervoederadditieven FEFANA
11. de handel van agrarische bulkgoederen COCERAL.

EFIP streeft naar: één internationale standaard voor de productie van voedermiddelen (ingrediënten), gedragen door de industrie in alle lidstaten van de EU, met als doel het borgen van de wettelijk vastgelegde eisen betreffende voedselveiligheid.

EFIP beraadt zich nog of zij dat geheel zelfstandig wil bereiken of door aansluiting te zoeken bij de International Feed Safety Alliance (IFSA), onder voorwaarde van voldoende zeggenschap over de inhoud van de standaard.

4. Evaluatie

De volgende doelen werden tot nu toe bij de (inter)nationale samenwerking nagestreefd:

1. het veilig stellen van de grondstoffenvoorziening voor de Nederlandse diervoedersector en de veehouderij, kwalitatief en kwantitatief

2. het voorkomen van onnodige handelsbelemmeringen en doublures bij certificatie van bedrijven
3. het bevorderen van een level playing field.

De volgende uitgangspunten zijn daarbij gehanteerd:

1. de inhoud van de standaarden of het schema (borging van voedselveiligheid door de bedrijven) is voldoende gelijkwaardig met die binnen GMP⁺
2. de certificatieregels en de daarbij behorende beoordeling door onafhankelijke derden: "third party certification" is gelijkwaardig aan die binnen GMP⁺.

De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat in een aantal gevallen – vanwege druk vanuit de eigen achterban – schema's (te vroeg) geaccepteerd zijn, terwijl ze niet in alle opzichten gelijkwaardig waren. Dit is voor de toekomst nadrukkelijk een punt van aandacht, omdat dit ook tot problemen kan leiden (zie hierna).

Uit het voorgaande blijkt dat directe deelname aan het GMP⁺ certificatieschema tot nu toe geen beletsel hoeft te zijn. Er zijn echter wel belangrijke voorwaarden om dit te realiseren en het ook te continueren:

1. Voldoende afstemming en contact met de betrokken ondernemers door middel van presentie (presentaties, workshops en landbezoeken) voor het verstrekken van informatie en het bieden van een mogelijkheid van feedback.
2. Het beschikbaar hebben van het GMP⁺ certificatieschema en bijkomende informatie in meerdere talen: tot nu toe in het Nederlands, Engels en Duits.
3. Het consulteren van de bedrijven bij wijzigingen: met ingang van 2006 worden ontwerp wijzigingen in de genoemde talen gepubliceerd gedurende 3 maanden om alle belanghebbenden de mogelijkheid te bieden commentaar te leveren.

Aan het gestelde onder punt 1 is in de periode 2000 – 2004 relatief veel aandacht besteed. Bij het bezoeken van de verschillende groepen belanghebbenden werd nauw samengewerkt met de betrokken brancheorganisaties. Sinds 2004 staat het op een "laag pitje" door de inspanningen voor IFSA en beperkt het zich tot Duitsland en België. Nu IFSA niet meer echt actief is en aan belang heeft ingeboet, is er weer reden om aan GMP⁺ internationaal profiel te geven door ook periodiek ter plaatse overleg te voeren met de belanghebbende organisaties.

In de laatste jaren is veel aandacht besteed aan internationale harmonisatie c.q. uniformering, mede vanwege de behoefte daaraan. De leveranciers van voedermiddelen (ingrediënten) hebben al via de nationale schemahouders directe betrokkenheid bij en (mede)zeggenschap in de totstandkoming van de huidige standaarden. Daarbij gaat het echter om een ketenbrede acceptatie mede door de up-stream schakels in de diervoeder- en dierlijke productieketen, waarbij Nederland door de kwetsbare positie als exportland (> 60% van dierlijke productie) zich onderscheidt van andere Europese landen. Er is nu ook een duidelijke wens van de internationaal opererende producenten van voedermiddelen (ingrediënten) voor een doorslaggevende stem in de totstandkoming van een voor hen relevante standaard. Dat hoeft op zich geen probleem te zijn, als er voldoende aandacht is voor het behoud van het draagvlak up-stream in de keten.

EFIP is een factor van belang, maar voor de productie c.q. levering van veevoedergrondstoffen zijn landen buiten de EU ook van groot belang en is afstemming met de betrokken organisaties en bedrijven essentieel voor draagvlak en betrokkenheid.

Naast de behoefte aan internationale samenwerking (uniformering) blijft er ook een noodzaak voor nationale schema's (waarin de internationale standaarden geïntegreerd kunnen worden) voor de contacten met de nationale autoriteiten op het gebied van voedselveiligheid, zeker in geval van incidenten en crises.

5. Doelstellingen en strategie voor toekomst

5.1 Doelstellingen

Voor de komende jaren blijft PDV uitgaan van de kracht van het internationaal breed gedragen en ver ontwikkelde GMP⁺ certificatieschema diervoedersector 2006. Op grond hiervan zijn de volgende doelstellingen aan de orde:

1. het handhaven en waar mogelijk bevorderen van een krachtige positie van GMP+ in het internationale veld, met als doel op de langere termijn internationaal één standaard voor de verschillende stadia van voortbrenging in de diervoederketen te realiseren
2. actief bevorderen van draagvlak voor en deelname aan GMP⁺:2006 door contact en afstemming met zowel in de EU alsook daar buiten gevestigde belanghebbenden
3. actief bevorderen van uniformering c.q. standaardisering van de standaarden door open bi-, uni- en multilaterale samenwerking met andere schemahouders, belanghebbenden organisaties en internationaal platfora (IFSA nieuwe stijl, EFIP)
4. wanneer nodig het tot stand brengen van wederzijdse acceptatie c.q. uitwisselbaarheid, maar uitsluitend bij het voldoen aan de essentiële punten (zie hierna) van GMP⁺:2006.

Doelstelling 1 is in feite alle andere doelstellingen overstijgend en ook daarvoor kaderbepalend voor de invulling van de overige doelstellingen.

5.2 Te volgende strategie

Het onder punt 2 gestelde kan worden gerealiseerd door rechtstreekse deelname aan GMP⁺:2006 te stimuleren. Dit zal worden ingevuld door:

1. bieden van de mogelijkheid aan *alle* deelnemers om op conceptwijzigingen van GMP⁺:2006 een reactie te geven (rechtstreekse consultatie)
2. actief relevante landen / continenten bezoeken voor direct contact en afstemming met betrokken organisaties en bedrijven.

Het onder punt 3 gestelde kan worden nagestreefd door open en constructieve contacten met andere buiten Nederland actieve organisaties af te stemmen en samen te werken. Dit zal worden ingevuld door:

1. waar mogelijk samenwerken met andere (internationale) organisaties om te komen tot één gemeenschappelijke (internationale) standaard voor een betreffende productgroep / voortbrengingsfase met daarbij behorende certificatievoorwaarden, zonder extra organisatorische verbanden te creëren en zoveel mogelijk in één of meerdere bestaande certificatieschema's te integreren
2. het in licentie geven van dit GMP⁺ certificatieschema aan belanghebbende organisaties.

Het onder punt 4 gestelde is aan de orde indien er al een certificatieschema bestaat. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:

1. de gelijkwaardigheid moet worden vastgesteld volgens de vastgestelde benchmark procedure op zowel de inhoud van de standaard(en) als de certificatievoorwaarden moeten worden beoordeeld
2. de certificatieschema's dienen in voldoende mate gelijkwaardigheid te zijn aan GMP⁺:2006, maar ten minste volledig gelijk te zijn aan de hierna genoemde essentiële elementen voor uitwisselbaarheid
3. het resultaat is dat alle gecertificeerde bedrijven in één (gemeenschappelijke) of gekoppelde database(s) opgenomen zijn.

5.3 Essentiële elementen voor uitwisselbaarheid

Bij uitwisselbaarheid c.q. gelijkwaardigheid van andere certificatieschema's met GMP⁺:2006 dienen de volgende elementen ten minste *gelijk* te zijn:

- a. Scope betreft minimaal de waarborging van de veiligheid van producten voor mens (als consument van dierlijke producten) en dier
- b. Borgingsysteem-eisen gelijkwaardig aan EN-ISO-9001:2000 'Kwaliteitsmanagement-systemen – eisen'.
- c. Eisen voor een op HACCP gebaseerd voedselveiligheidsysteem gebaseerd op de General Principles of Food Hygiene, CAC/RCP 1-1969, Rev. 3 (1997), amended 1999, inclusief de bijlage Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP) System and Guidelines for its Application en ISO/CD 22000 (draft-versie) 'Food safety management systems – Requirements'
- d. Een algemeen basisprogramma m.b.t.
 - a. Gebouwen, infrastructuur, apparatuur, etc. en het onderhoud daarvan
 - b. Opleiding en training van het personeel
 - c. Hygiënisch en beheerst produceren
 - d. Reiniging en ongediertebestrijding
 - e. Identificatie en naspeurbaarheid
 - f. Inkoop en leveranciers
 - g. Transport
- e. Uitsluitend inkoop van ingrediënten van bedrijven die een gelijkwaardige waarborging toepassen (gecertificeerde bedrijven in de keten dan wel poortwachtereisen, en toepassing van een leveranciersbeoordeling), waarbij aan de GMP⁺ voorwaarden minimaal wordt voldaan
- f. Alle wettelijke aspecten m.b.t. voedselveiligheid zijn in het schema opgenomen
- g. Eenduidige voorwaarden m.b.t. bemonstering en laboratoriumonderzoek gelijkwaardig aan ISO17025
- h. Third party certification, onder accreditatie volgens EN 45011
- i. Concrete beoordelings- en certificatiecriteria voor toepassing bij de audits
- j. Gelijke auditfrequentie

0-0-0-0-0