



Productschap Diervoeder

VERGADERING : OPENBAAR BESTUUR
DATUM : 14 FEBRUARI 2007
AGENDAPUNT : 3
BIJLAGE : OB-07-02

BETREFT Mededelingen en ingekomen stukken

Nr.	Van	Datum	Omschrijving	Voorstel
1.	SER	17-11-06	Actualisering administratieve lasten	t.k.n.
2.	SER	21-11-06	Herziening besluit beleidsregels bestuurskamer	Voorstel is de SER te volgen in de hoogte van de vergoeding (zie t.k.n.)
3.	LNV	1-12-06	Brief minister LNV aan 2 ^{de} Kamer over tarieven voor diervoedercontrole	t.k.n.
4.	LNV	04-12-06	Brief minister LNV aan 2 ^{de} Kamer over ontwikkelingen en resultaten in de diervoedersector	t.k.n.
5.	LNV	11-12-06	Correctie op brief onder punt 3	t.k.n.
6.	HPA	21-12-06	Antwoord AKK aan SER m.b.t. administratieve lasten	t.k.n.
7.	SER	08-12-06	Machtiging begroting 2007	t.k.n.
8.	Nevedi	03-01-07	Benoeming leden in het algemeen bestuur PDV en voordracht voor plv. lid dagelijks bestuur PDV	Benoemen van plv. lid van het dagelijks bestuur conform voordracht
9.	SER	04-01-07	Ontwerp advies wijziging instellingsbesluit akkerbouwproductschappen	t.k.n.
10.	PDV	22-1-2007	Rapportage bezoek PDV website 2006	t.k.n.
11.	VWA	10-1-2007	Invoering bonus-malussysteem in de diervoedersector	t.k.n.
12.	VROM	22-1-2007	Voornemen omtrent opnemen van een afstemmingsbepaling in Wet milieubeheer voor voedermiddelen die als bijproduct vrijkomen uit industriële processen	t.k.n.

ADVIES

-

FINANCIËLE ASPECTEN

-

SOCIALE CONSEQUENTIES

-

VOORSTEL

Voorgesteld wordt conform te voorstellen in de tabel kennis te nemen van de stukken en het voorgedragen plv. lid van het dagelijks bestuur te benoemen.

COMMUNICATIE

-

BIJLAGE(N) : 12

SER Sociaal-
Economische
Zaken
Directie Bestuurszaken
Afdeling Toezicht en Bestuur

Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90405
2509 LK Den Haag
Tel.: 070 3 499 499
Fax: 070 3 832 535
Internet: www.ser.nl

Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	12006	38126

Den Haag: 17 november 2006
Ons kenmerk: 06.08424 IG/JJ
Toestelnummer: 070 3 499 642
Bijlage: 1
E-mail: j.jonkman@ser.nl
Betreft: actualisering administratieve lasten

Geachte heer/mevrouw,


De rijksoverheid is in 2003 gestart met een actief beleid om de administratieve lasten voor het bedrijfsleven terug te dringen. De SER heeft op verzoek van minister De Geus van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de autonome verordeningen van de product- en bedrijfsschappen in het jaar 2004 laten doorlichten op de administratieve lasten die zij veroorzaken: de zogeheten nulmeting (zie de bijlage voor de resultaten van deze meting). Daarnaast heeft de SER op basis van input van de bedrijfslichamen voorstellen gedaan aan de minister van SZW over de verankering van de aandacht voor administratieve lasten bij de bedrijfslichamen.

De SER is momenteel bezig een actueel beeld te schetsen van de administratieve lasten die veroorzaakt worden door de schappen. Kunt u in dit kader voor uw schap aangeven:

1. de reductiemaatregelen die sinds de nulmeting reeds doorgevoerd zijn alsmede de daarmee gemoeide bedragen;
2. de maatregelen c.q. autonome verordeningen die sinds de nulmeting tot een verhoging van de administratieve lasten hebben geleid alsmede de daarmee gemoeide bedragen;
3. de reductiemaatregelen die nog doorgevoerd moeten worden alsmede de daarmee gemoeide bedragen.

~~Wij zouden het op prijs stellen als u voor 15 december deze gegevens zou kunnen~~
aanleveren bij mevrouw Jonkman (j.jonkman@ser.nl). Voor nadere telefonische informatie kunt u zich wenden tot de heer Güveç (070-3499 568) of mevrouw Jonkman (070-3499 642).

Met vriendelijke groet,



dr. J. van der Bij

SEER Sociaal-
Economische
Raad
Resultaten Nulmeting Administratieve Lasten PBO

Omvang administratieve lasten

De administratieve lasten van autonome regelgeving van product- en bedrijfschappen bedragen bij benadering €22,7 miljoen. Tabel 1 laat de verdeling van die lasten over de verschillende product- en bedrijfschappen zien.

Tabel 1 – Administratieve lasten PBO naar product- en bedrijfschappen in 2003

	Administratieve lasten	
	absoluut (mln €)	relatief (%)
Bedrijfschappen		
Hoofdbedrijfschap Afbouw en Onderhoud	0,46	2,0
Hoofdbedrijfschap Agrarische Groothandel	0,11	0,5
Hoofdbedrijfschap Ambachten	0,10	0,4
Hoofdbedrijfschap Detailhandel	0,38	1,7
Boschapp	0,12	0,5
Bedrijfschap Horeca en Catering	0,11	0,5
Subtotaal bedrijfschappen	1,28	5,6
Productschappen		
Hoofdproductschap Akkerbouw	0,08	0,3
Productschap Diervoeder	0,02	0,1
Productschap Dranken	0,07	0,3
Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten	0,25	1,1
Productschap Margarine, Vetten en Oliën	0,05	0,2
Productschap Pluimvee en Eieren	1,21	5,3
Productschap Tuinbouw	1,16	5,1
Productschap Vee en Vlees	13,11	57,7
Productschap Vis	0,16	0,7
Productschap Wijn	0,08	0,4
Productschap Zuivel	5,24	23,1
Subtotaal productschappen	21,43	94,4
Totaal PBO	22,71	100

Uit tabel 1 blijkt dat de product- en bedrijfschappen in verschillende mate bijdragen aan de administratieve lasten in de PBO. Het aandeel van de bedrijfschappen in de administratieve lasten in de PBO is 5,6 procent. Zij hebben vrijwel uitsluitend registratie- en heffingsverordeningen. Dit type verordeningen brengen relatief lage administratieve lasten met zich mee. Ook de meeste productschappen veroorzaken relatief weinig administratieve lasten.

De bijdrage van individuele schappen aan de administratieve lasten in de PBO laat eveneens een grote variatie zien. Waar het Productschap Diervoeder 25 duizend euro administratieve lasten veroorzaakt, draagt het Productschap Vee en Vlees ruim €13 miljoen bij aan het totaal.

In termen van administratieve lasten zijn twee grote productschappen te onderscheiden. Het Productschap Vee en Vlees (€13,1 mln, 58 procent) en het Productschap Zuivel (€5,2 mln, 23 procent) zijn samen verantwoordelijk voor bijna 81 procent van de administratieve lasten in de PBO. Daarmee slaat het merendeel van die lasten neer in de dierlijke sector.

Bestuurskamer

Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	/ 2006 /	38501

De secretarissen van product- en bedrijven

Den Haag: 21 november 2006
Ons kenmerk: 06.08433/WE/oab
Bijlage: 1
Toestelnummer: 070 3 499 634
E-mail: b.wesseliuss@ser.nl
Betreft: Herziening Besluit beleidsregels Bestuurskamer

Geachte secretaris,

De Sociaal-Economische Raad stelde tot nu de Verordening regels en richtlijnen vergoedingen bedrijfslichamen vast. Die verordening is de basis voor de door het schap vast te stellen verordening die de vergoeding voor de voorzitter en bestuurs- en commissieleden regelt.

In het kader van vereenvoudiging van procedures heeft de Bestuurskamer ervoor gekozen de regels en richtlijnen voor vergadervergoedingen van bedrijfslichamen niet langer in de vorm van een verordening vast te stellen maar deze de status van een beleidsregel te geven in het kader van de goedkeuring ex artikel 77 Wet bo (vergoeding bestuursleden) en 83 Wet bo (vergoeding voorzitter). De tekst van de regels en richtlijnen uit de verordening is voor de transformatie tot beleidsregel enigszins aangepast, maar inhoudelijk is geen sprake van wezenlijke wijzigingen.

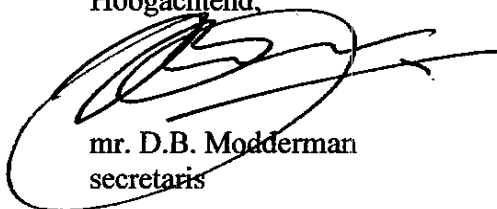
Wat betreft de vaststelling van de maximale vergoedingenbedragen die de bedrijfslichamen mogen toekennen is in de beleidsregel een dynamische verwijzing voorzien naar de geldende bedragen in de Verordening vergoedingen aan leden van de raad, het dagelijks bestuur en de commissies. De raad stelt deze bedragen tweejaarlijks vast; ze zijn te vinden op de SER-site (Over de SER; Vergadervergoedingen onder het kopje Raad; Verordening vergoedingen aan leden van de raad, het dagelijks bestuur en de commissies, i.c. 2007-2008). Doorgaans stelt de raad deze verordening vast in zijn oktobervergadering, dus oktober 2006, oktober 2008 e.v. U zult hierover steeds bericht ontvangen.

De beleidsregel wordt als hoofdstuk 6 Vergoedingen bedrijfslichamen opgenomen in het katern Besluit beleidsregels Bestuurskamer. Dit katern is opgenomen in de bundel Besluit beleidsregels Bestuurskamer en andere regelgeving van de SER, die u in februari 2005 is toegezonden. Als bijlage bij deze brief treft u de tekst van hoofdstuk 6 aan alsmede de toelichting daarop.

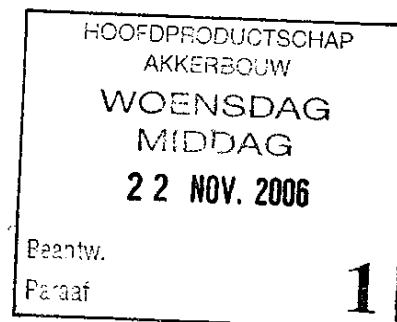
Het voornemen bestaat om u te zijner tijd de integrale, bijgewerkte tekst van de beleidsregels toe te sturen. Van die gelegenheid zal gebruik worden gemaakt om ook enkele andere documenten uit die bundel te actualiseren.

Voor nadere vragen en inlichtingen kunt u terecht bij de heer B. Wesselius van het SER-secretariaat (070 3499 634).

Hoogachtend,



mr. D.B. Modderman
secretaris



Bijlage

Hoofdstuk 6 Vergoedingen bedrijfslichamen**Artikel 6.1**

De vergoedingen die bedrijfslichamen op grond van artikel 77 van de Wet op de bedrijfsorganisatie verstrekken worden onderscheiden in een vacatievergoeding en een vergoeding van reis- en verblijfkosten.

Artikel 6.2

De vacatievergoeding wordt door het bestuur vastgesteld hetzij op een bedrag per vergadering, hetzij op een bedrag per dagdeel waarin wordt vergaderd. De vacatievergoeding bedraagt per vergadering of dagdeel ten hoogste het bedrag dat de Sociaal-Economische Raad in de Verordening vergoedingen aan leden van de raad, het dagelijks bestuur en de commissies voor enig jaar vaststelt.

Indien de vergoeding op een bedrag per vergadering wordt vastgesteld, geldt als voorwaarde dat voor twee of meer vergaderingen die binnen één dagdeel aanvangen en eindigen, slechts eenmaal een vacatievergoeding wordt toegekend.

Artikel 6.3

De vergoeding van reis- en verblijfkosten wordt door het bestuur vastgesteld hetzij in de vorm van een regeling waarbij de werkelijk gemaakte kosten op declaratie worden vergoed, hetzij in de vorm van een passend te achten forfaitaire vergoeding waarin met de afstand tussen woonplaats en vergaderplaats rekening is gehouden.

Artikel 6.4

In de vergoedingenregelingen dienen de presentielijsten van de vergaderingen als het uitsluitende bewijs dat de betrokken personen de vergaderingen bijwoonden of voorzaten.

Artikel 6.5

De vergoedingen, bedoeld in artikel 83 van de Wet op de bedrijfsorganisatie, worden door het bestuur vastgesteld op een bedrag voor elk dagdeel dat de voorzitter per week als regel voor het bedrijfslichaam werkzaam is. Het aantal dagdelen wordt in overleg tussen voorzitter en bestuur per kalenderjaar bepaald. Het bedrag per dagdeel en het aantal in aanmerking genomen dagdelen worden in de verordening vermeld. Het totaal van de vaste vergoedingen, onverschillig onder welke benaming en voor welk doel zij worden toegekend, bedraagt op jaarbasis per dagdeel ten hoogste dertig keer het bedrag dat de Sociaal-Economische Raad in de Verordening vergoedingen aan leden van de raad, het dagelijks bestuur en de commissies voor enig jaar vaststelt.

Artikel 6.6

Aan de voorzitter kan naast de vaste vergoedingen een vergoeding van de werkelijk gemaakte reis- en verblijfkosten worden toegekend.

Artikel 6.7

In afwijking van het bovenstaande kunnen de vaste vergoedingen voor voorzitters van (hoofd)productschappen door het bestuur bij verordening worden vastgesteld op ten hoogste het bedrag van schaal 16, genoemd in de cao voor de PBO, verhoogd met 16,5 procent, afgerond op hele euro's en uitgaande van een voltijdse functievervulling. Daarnaast kan het bestuur arbeidsvoorwaarden van het personeel van het bedrijfslichaam van toepassing verklaren op bedoelde voorzitters. In de verordening wordt verwezen naar de toepasselijke arbeidsvoorwaarden, zo nodig onder vermelding van bedragen of percentages.

Toelichting

I. Algemeen

Tot en met 2006 waren de regels en richtlijnen voor vergoedingen van bedrijfslichamen neergelegd in de Verordening regels en richtlijnen vergoedingen bedrijfslichamen. Deze verordening werd door de raad in de regel tweejaarlijks vastgesteld omdat de jaarlijkse vaststelling minder nodig werd geacht gezien de administratieve belasting die de vaststelling met zich brengt. Bovendien had de wijziging in de regel uitsluitend betrekking op het aanpassen van de vergoedingenbedragen.

Geconstateerd werd dat de vaststelling van de maximale vergadervergoedingen voor bedrijfslichamen administratief eenvoudiger kon. Daarom is besloten dat de Bestuurskamer de regels en richtlijnen die de raad voorheen in zijn verordening had opgenomen nu in beleidsregels opneemt. Hierdoor kunnen aanpassingen eenvoudiger worden gerealiseerd en wordt niet onnodig gebruik gemaakt van het op zich zware instrument verordening.

De Bestuurskamer ziet toe op de naleving door de bedrijfslichamen van de beleidsregels van hoofdstuk 6 middels de goedkeuring van de vergoedingenverordeningen die de bedrijfslichamen krachtens de Wet op de bedrijfsorganisatie dienen vast te stellen. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de Bestuurskamer op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht in een geval van bijzondere omstandigheden kan afwijken van het bepaalde in deze beleidsregel.

II. Artikelsgewijze toelichting**Artikelen 6.2 en 6.5**

Het maximumbedrag van de vacatievergoeding wordt periodiek door de raad aangepast aan de ontwikkeling van de loonkosten en opgenomen in de Verordening vergoedingen aan leden van de raad, het dagelijks bestuur en de commissies voor enig jaar. Door het stellen van een maximum wordt voorkomen dat voor het bijwonen van vergaderingen van de bedrijfslichamen hogere vergoedingen worden toegestaan dan welke gelden voor de raad. Ook wordt voorkomen dat tussen de bedrijfslichamen al te grote verschillen met betrekking tot de hoogte ontstaan.

De bedrijfslichamen wordt de beslissingsruimte gelaten om binnen het maximumbedrag een eigen beleid te voeren. Deze keuzevrijheid is gewenst omdat zich in een bedrijfstak omstandigheden kunnen voordoen die een afwijkende regeling rechtvaardigen.

Het totaal van de vaste vergoedingen voor de voorzitter, zoals bedoeld in artikel 6.5, wordt overeenkomstig verhoogd.

Artikel 6.3

Het bestuur stelt de vacatievergoeding vast in combinatie met een vergoeding van reisen en verblijfskosten. Daarbij wordt aan de besturen de keuze gelaten tussen een systeem van declareren van werkelijk gemaakte kosten en een passend te achten forfaitaire vergoeding.

Artikel 6.5

Ingevolge dit artikel en artikel 6.7 kan aan de voorzitters van de bedrijfslichamen zowel een vaste vergoeding op jaarbasis worden toegekend als een vergadervergoeding. Dit artikel laat ook op dit onderdeel ruimte aan het eigen beleid van het bestuur dat immers zelf dient te bepalen hoeveel tijd (dagdelen) de voorzitter in enig jaar aan de zaken van het schap dient te besteden. Evenzeer is het aan het bestuur om zelf de hoogte van de vergoeding per tijdseenheid vast te stellen, dit met inachtneming van het in de Verordening vergoedingen aan leden van de raad, het dagelijks bestuur en de commissies voor enig jaar vermelde maximum. Het is staand beleid dat de maximale vergoeding voor een voorzitter het dertigvoud is van de vergadervergoeding voor bestuursleden.

Bij wijziging van het aantal dagdelen dient de verordening waarin het aantal dagdelen is bepaald te worden herzien.

Artikel 6.7

Dit artikel regelt voor voorzitters van (hoofd)productschappen de vaste vergoedingen en de mogelijkheid om arbeidsvoorwaarden van het bedrijfslichaam op hen van toepassing te verklaren.

Vergaderjaar 2006–2007

26 991

Voedselveiligheid

Nr. 152

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 1 december 2006

Gelet op artikel 25, vijfde lid, van de Kaderwet diervoeders doe ik u hierbij een voorstel toekomen voor de aanpassing van de hoogte van de tarieven, bedoeld in artikel 25, eerste lid, van voornoemde wet.

Loon- en prijsontwikkelingen voor 2005, 2006 en 2007

Bij de berekening van bedoelde tarieven wordt gestreefd naar kostendekkendheid. Dit houdt onder andere in dat de tarieven periodiek worden aangepast aan loon- en prijsontwikkelingen, voor zover die van invloed zijn op kosten die de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) maakt bij het verrichten van haar werkzaamheden. Deze aanpassingen worden gebaseerd op de ramingen van het ministerie van Financiën, die jaarlijks worden gepubliceerd in het Handleiding overheidstarieven.

De tarieven voor werkzaamheden op grond van diervoederregelgeving zijn op 18 oktober 2004 voor het eerst vastgesteld in de Regeling diervoeders bij de inwerkingtreding van het nieuwe regelgevingskader voor de uitvoering van de Kaderwet diervoeders.

De loonprijsontwikkeling voor 2005 is in die tarieven niet verwerkt, omdat de ramingen van het ministerie van Financiën nog niet gepubliceerd waren en daar niet langer op gewacht kon worden. Daarna is de aanpassing van de tarieven aangehouden omdat een wijziging van de Regeling diervoeders zo kort na de vaststelling van het nieuwe regelgevingskader als verwarrend en daarom als onwenselijk werd gezien.

In 2006 zijn de tarieven in de Regeling diervoeders niet aangepast met betrekking tot de geraamde loonprijsontwikkeling voor het jaar 2006, omdat verwacht werd dat de tarieven binnen enkele maanden zouden worden gewijzigd als gevolg van de vaststelling van het nieuwe kostprijsmodel voor de werkzaamheden van VWA. Dit nieuwe kostprijsmodel is nog niet gerealiseerd.

De twee bovengenoemde indexaanpassingen zijn wel doorgevoerd in de tarieven voor de retributie van werkzaamheden van de VWA in het kader van veterinaire regelgeving.¹ Dit heeft tot gevolg dat de tarieven in de diervoederregelgeving afwijken van gelijksoortige tarieven in de veterinaire regelgeving. De VWA streeft ernaar om de retributie van de kosten van haar werkzaamheden uit de verschillende regelgeving op een zo transparant en efficiënt mogelijke wijze uit te voeren. De genoemde afwijking staat op gespannen voet met dat streven.

Tegen die achtergrond stel ik voor om de loon- en prijsontwikkelingen voor 2005 en 2006 als nog te verwerken. Aangezien de tarieven in de diervoederregelgeving oorspronkelijk gebaseerd zijn op de tarieven in de veterinaire regelgeving, zoals die golden in 2004, worden de tarieven daardoor gelijk aan de tarieven zoals die nu gelden in de Regeling retributies VWA veterinaire en hygiënische aangelegenheden. Voorts stel ik voor om de geraamde loonprijsontwikkeling voor 2007 in de tarieven te verwerken.

De voorgestelde verhoging voor 2005 is 1,00%. Dit percentage verdisconteert, naar rato van het aandeel van het desbetreffende kostencomponent in de tarieven, enerzijds een geraamde loonkostenstijging van 0,60% en anderzijds een geraamde prijsstijging van de materiele uitgaven van 1,50%.

Het voornemen is voor 2006 een generieke verhoging door te voeren van 0,45%. Deze verhoging bestaat, eveneens naar rato van het aandeel van het desbetreffende kostencomponent in de tarieven, uit het aandeel van de loonkostencomponent en het component voor de huisvestingskosten en de materiële uitgaven in de retributies. De geraamde loonkostenstijging is nihil, voor de huisvestingskosten is de stijging geraamd op 1,00% en de geraamde prijsstijging van de materiele uitgaven is 2,05%.

Daarnaast wordt voorgesteld voor 2007 een generieke verhoging door te voeren van 1,93%. Deze verhoging bestaat, naar rato van het aandeel van het desbetreffende kostencomponent in de tarieven, uit een aandeel van een geraamde loonkostenstijging van 2,00%, een aandeel voor de geraamde stijging voor huisvestingskosten van 1,50% en een aandeel van geraamde prijsstijging van materiele uitgaven van 2,50%.

De bovengenoemde percentages zijn gebaseerd op de Handleiding overheidstarieven 2005, de Handleiding overheidstarieven 2006 en de Handleiding overheidstarieven 2007 van het ministerie van Financiën van respectievelijk 12 oktober 2004, 25 oktober 2005 en 16 oktober 2006.

Tarief voor de retributie van behandeling van registratieaanvragen

Tijdens de voorbereidingen van de uitvoering van de diervoederhygiëneverordening in de Regeling diervoeders is met het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport besloten voor de behandeling van aanvragen voor registratie in het kader van de verschillende hygiëneverordeningen geen retributies te heffen in de eerste zes maanden van het jaar 2006.²

Het tarief voor de retributie van kosten van aanvragen tot registratie werd daarom per 1 januari 2006 uit de Regeling diervoeders geschrapt. Het nieuwe tarief zou vervolgens met de vaststelling van het nieuwe kostprijsmodel van de VWA opnieuw in de Regeling diervoeders worden opgenomen. Zoals hierboven reeds vermeld is het nieuwe kostprijsmodel echter nog niet gerealiseerd. Tegen deze achtergrond wordt voorgesteld het nieuwe tarief als nog vast te stellen.

¹ Zie de ministeriële regeling van 16 december 2004 (Stcrt. 2004, 247) en de Regeling retributies VWA veterinaire en hygiënische aangelegenheden (Stcrt. 2005, 249).

² Zie de toelichting in de Staatscourant bij de ministeriële regeling van 4 november 2005, nr. TRCJZ/2005/1940 (Stcrt. 2005, nr. 218)

Bij de afgifte van een registratie wordt geen onderzoek ter plaatse uitgevoerd. Voor de behandeling van aanvragen tot registratie wordt daarom alleen een tarief voor de administratieve kosten in rekening gebracht. Deze administratieve kosten komen neer op € 17,83 per aanvraag.

Ten behoeve van het overzicht over de bovengenoemde wijzigingen is in de bijlage een tabel gevoegd waarin de tweede kolom de huidige tarieven bevat en de laatste kolom de tarieven noemt zoals ze worden voorgesteld na aanpassing.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
C. P. Veerman

Bijlage

Plaats in Regeling diervoeders	Huidig tarief	Verhoging met 1% voor 2005	Verhoging met 0,45% voor 2006	Verhoging met 1,93% voor 2007
Artikel 89, onderdeel a	€ 55,77	€ 56,32	€ 56,57	€ 57,66
Artikel 89, onderdeel b, aanhef	€ 45,63	€ 46,08	€ 46,28	€ 47,17
Artikel 89, onderdeel b, onder 1	€ 20,28	€ 20,48	€ 20,57	€ 20,96
Artikel 89, onderdeel b, onder 2	€ 15,21	€ 15,36	€ 15,42	€ 15,71
Artikel 90, aanhef	€ 30,42	€ 30,72	€ 30,85	€ 31,44
Artikel 90, onderdeel a	€ 20,28	€ 20,48	€ 20,57	€ 20,96
Artikel 90, onderdeel b	€ 15,21	€ 15,36	€ 15,42	€ 15,71
Artikel 91, onderdeel a	€ 55,77	€ 56,32	€ 56,57	€ 57,66
Artikel 92, eerste lid	€ 0,04	€ 0,04	€ 0,04	€ 0,04
Artikel 92, tweede lid: minimumbedrag	€ 55,42	€ 55,97	€ 56,20	€ 57,28
maximumbedrag	€ 426,44	€ 430,72	€ 432,63	€ 440,97
Artikel 92, derde lid	€ 2,13	€ 2,15	€ 2,15	€ 2,19
Artikel 94, onderdeel a	€ 20,28	€ 20,48	€ 20,57	€ 20,96
Artikel 94, onderdeel b, aanhef	€ 34,63	€ 34,97	€ 35,13	€ 35,80
Artikel 94, onderdeel b, onder 1	€ 26,48	€ 26,74	€ 26,86	€ 27,37
Artikel 94, onderdeel b, onder 2	€ 21,33	€ 21,54	€ 21,63	€ 22,04
Artikel 94, onderdeel d	€ 18,71	€ 18,89	€ 18,97	€ 19,33
Artikel 95, eerste lid, onderdeel a	€ 20,28	€ 20,48	€ 20,57	€ 20,96
Artikel 95, eerste lid, onderdeel b	€ 15,21	€ 15,36	€ 15,42	€ 15,71
Artikel 95, tweede lid, onderdeel a	€ 26,48	€ 26,74	€ 26,86	€ 27,37
Artikel 95, tweede lid, onderdeel b	€ 21,33	€ 21,54	€ 21,63	€ 22,04

Vergaderjaar 2006–2007

26 991

Voedselveiligheid

Nr. 151 Herdruk¹

BRIEF VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 4 december 2006

Ik wil u graag op de hoogte stellen van een aantal ontwikkelingen en resultaten ten aanzien van de diervoedersector. In deze brief ga ik in op een aantal toezeggingen die ik u heb gedaan inzake de handhaving en reststromen. Verder breng ik u op de hoogte van de resultaten uit de studieochtend met de diervoedersector die ik onlangs heb georganiseerd.

Handhaving

Naar aanleiding van het rapport «Voedselveiligheid en diervoeders» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstukken II, 2005–2006, 30 400, nr. 2), heb ik u een convenant tussen de Algemene Inspectiedienst (AID) en de Voedsel en Waren Autoriteit (VWA) toegezegd, om heldere afspraken over samenwerking en afstemming van controleactiviteiten in de diervoederketen vast te leggen.

Onlangs heeft de minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, mede namens mij, het plan van aanpak eenduidig toezicht aan de Tweede Kamer gezonden. Het doel van dit project is het reduceren van de toezichtslast voor het bedrijfsleven door de vorming van een zogenaamd frontoffice: één aanspreekpunt, dat op een inzichtelijke manier het toezicht in een sector organiseert en naar buiten optreedt met één gezicht, inspectieactiviteiten coördineert en taken waar mogelijk, samenbrengt. Zowel de AID als de VWA participeren nadrukkelijk in dit project en zijn oprichter van één respectievelijk meerdere frontoffices. Op dit moment wordt door de AID en de VWA hard gewerkt aan de vorming van die frontoffices. De eerste resultaten op het werkteerrein van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) zullen begin 2007 gereed zijn.

Bovengenoemd project beoogt hetzelfde doel als het convenant. Daarom zie ik geen noodzaak meer voor het opstellen van een apart convenant. De

¹ Dit kamerstuk is abusievelijk eerder gepubliceerd onder kamerstuknummer 30 400, nr. 7, dat hiermee komt te vervallen.

samenwerking en taakverdeling tussen de AID en de VWA worden immers door het project eenduidig toezicht gewaarborgd.

Reststromen

In het Algemeen Overleg van 2 februari 2006, naar aanleiding van dioxinevervuiling van diervoeder, heb ik u toegezegd dat ik de mogelijkheden zou onderzoeken voor alternatieve verwerking van reststromen uit de voedings- en genotmiddelenindustrie. Onlangs heeft de Wageningen Universiteit en het Researchcentrum daartoe een rapport opgeleverd over de mogelijkheden voor alternatieve aanwending van (incidentele) reststromen buiten de diervoedersector.

De conclusie van het rapport is dat veel reststromen potentieel geschikt zijn voor diervoeders. Reguliere reststromen zijn vaak kwalitatief hoogwaardig en daarmee geschikt voor verwerking in diervoeder. Ze kunnen op kwaliteit worden beoordeeld door middel van de bestaande systemen voor risicobeoordeling. Voor incidentele reststromen wordt dit bemoeilijkt door de diversiteit van grondstoffen, herkomst en van het productieproces. Die diversiteit maakt het moeilijk om een algemene risicobeoordeling van deze reststromen te maken. De steeds strengere veiligheidseisen vragen een gedegen risicobeoordeling van diervoedergrondstoffen. Voor sommige (incidentele) reststromen is het moeilijk om een dergelijke risicobeoordeling te maken en wordt de aanwending daarvan in diervoeder dus minder aantrekkelijk.

Voor deze (incidentele) risicovolle reststromen zijn echter in toenemende mate alternatieve verwerkingsmethoden beschikbaar. Er zijn duidelijke kansen voor de verwerking van reststromen uit de voedings- en genotmiddelenindustrie voor energie-, mest- of non-foodtoepassingen. Daarbij zijn er nog wel knelpunten met betrekking tot de continuïteit van het aanbod en de kwaliteit van die reststromen.

Uit het genoemde rapport blijkt dat er voldoende potentieel is om (incidentele) risicovolle reststromen aan te wenden voor alternatieve verwerking in plaats van verwerking in diervoeder. Het is binnen de vigerende regelgeving de verantwoordelijkheid van de levensmiddelen- en diervoedersector om met gebruikmaking van de bestaande systemen voor risicobeoordeling te overwegen welke reststromen wel of niet in diervoeders gebruikt worden. Ik zal aan het rapport een ruime verspreiding geven.

Verantwoordelijkheid van de diervoederketen

Een goede mentaliteit en professionaliteit is van groot belang voor het goed functioneren van de diervoedersector. Eerder heb ik naar aanleiding van het rapport Voer tot nadenken aangegeven dat verbetering van mentaliteit en professionaliteit de meeste kans van slagen heeft als alle schakels in de diervoederketen zelf hun verantwoordelijkheid nemen. Elke schakel heeft zijn eigen verantwoordelijkheid, maar kan die het beste nemen als ook de andere schakels in de gehele keten op hun beurt hun verantwoordelijkheid nemen. De schakels hebben elkaar dus nodig.

Er hebben zich in de afgelopen jaren meerdere diervoederincidenten voorgedaan. Teveel naar mijn mening. Vandaar dat ik de stakeholders uit de gehele diervoederketen, zowel veehouders, de mengvoederindustrie, producenten/handelaren van grondstoffen, transport en de levensmiddelenindustrie heb uitgenodigd om na te denken over hoe elke ketenpartner vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid de kans op een incident met diervoeders kan verminderen.

Op 13 november heb ik daarvoor een studieochtend gehouden met vertegenwoordigers van de diervoederketen. De ketenpartijen hebben onderzocht wat elk van hen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid kan bijdragen om de kans op incidenten met diervoeder verder te verkleinen. In de afgelopen jaren zijn al wel belangrijke stappen daartoe gezet. Het GMP+-systeem is aangescherpt en de mengvoederindustrie heeft kwaliteitssystemen opgezet om de aankoop van goede grondstoffen te garanderen (TrusQ en SafeFeed). Ook de zuivel- en vleesindustrie hebben aangegeven alleen melk en dieren af te nemen van veehouders die de kwaliteit van diervoeder serieus nemen.

Tijdens de bijeenkomst spraken de partijen de behoefte aan een gezamenlijk actieplan uit, dat in werking treedt als er een incident met diervoeders optreedt. Daarnaast zal er op structurele wijze gewerkt worden aan het versterken van het vertrouwen in elkaar en in elkaars kwaliteitssystemen. Hiertoe zal een werkstructuur of platform opgezet worden. Daarbij is zeker een rol weggelegd voor het Productschap Diervoeder, maar ook voor de primaire sector alsook de verwerkende industrie, die eveneens op de studieochtend vertegenwoordigd waren.

De bijeenkomst maakte duidelijk dat partijen bereid zijn hun eigen verantwoordelijkheid te nemen. Ik heb er vertrouwen in dat het betrokken bedrijfsleven goed voort zal bouwen op de resultaten van de studieochtend. De overheid zal een faciliterende rol vervullen door partijen in een vervolgbijeenkomst wederom bij elkaar te brengen, maar bovenal zijn de ketenpartijen zelf nu aan zet.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
C. P. Veerman

Vergaderjaar 2006–2007

26 991

Voedselveiligheid

Nr. 153 HERDRUK¹

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

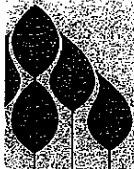
Den Haag, 11 december 2006

Bij brief van 1 december 2006 (Kamerstuk 26 991, nr. 52) heb ik bij uw Kamer een voorstel voorgehangen. Het voorstel betreft de wijziging van de tarieven in de Regeling diervoeders als gevolg van de indexering van die tarieven voor onder andere de loon- en prijsontwikkelingen voor het jaar 2007.

Tot mijn spijt is in de tabel bij deze brief een fout geslopen en is één van de voorgestelde tarieven foutief weergegeven. Het tarief met betrekking tot het minimumbedrag zoals dat is weergegeven in artikel 92, tweede lid van de Regeling diervoeders, bedraagt geen € 57,28, zoals in de tabel staat vermeld, maar € 57,30.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
C. P. Veerman

¹ Eerder abusievelijk gepubliceerd onder kamerstuknummer 30 400, nr. 7 dat hiermee komt te vervallen.



Hoofdproductschap Akkerbouw

ders plantschap (2
20739
Den Haag
070 3708
meep
070 3708144
regelingen
070 37081400
pa@hpa.agro.nl

Sociaal Economische Raad (SER)
t.a.v. de heer dr. J. van der Bij
Postbus 90405
2509 LK DEN HAAG

Den Haag, 21 december 2006

Kenmerk : B012814
Toestelnr. : 070 3708351

Geachte heer Van der Bij,

Naar aanleiding van uw brief van 17 november jl. deel ik u, namens de vier akkerbouwproductschappen op de door u gestelde drie vragen, het volgende mede.

1. Bij het Productschap GZP zijn de volgende reductiemaatregelen genomen:

- **Heffing structuurversterking broodbakkerij:** ten tijde van de vorige meting kende de regeling nog een restitutie bepaling voor het grootbedrijf. Er werd een heffing van 1 euro per 100 kg bloem opgelegd. Als gaandeweg het jaar bleek dat deze heffing niet volledig werd besteed, werd de heffing voor het corresponderende deel terugbetaald. Deze regeling is m.i.v. 1 2005 afgeschaft, met een gelijktijdige verlaging van de heffing van euro 1 naar euro 0,60. Deze aanpassing heeft de administratieve lasten aanzienlijk verminderd.

De circa 71 bakkerijbedrijven (cijfer dat verwerkt is in ons rapport "Meten is Weten") die tot deze geleiding behoren hoeven niet meer de restitutieverzoeken bij het productschap in te dienen ter verkrijging van gedeeltelijke restitutie van de door hen betaalde heffing. Door beëindiging van deze restitutieregeling is -bij benadering- een reductie van de administratieve lasten gerealiseerd van € 24.350,- (gegevens uit ons rapport "Meten is Weten". Door effectuering van deze maatregel worden de totale kosten met tien procent verminderd.

- Onze opgavestaten voor de financieringsheffing werden ook gebruikt voor statistische doeleinden. Dit is beëindigd, met gelijktijdige vermindering van het aantal op te geven gegevens. Dit leidt tot een vermindering van de administratieve lasten.

keningen

om
ink 40 31 42
ink 84 520
MRO 47 35 01 186
bank 25 73 28 607
ink 66 74 36 529

elingen
ink 42 63 44

Vervolgblad behorende bij brief B012814.PHA d.d. 21 december 2006

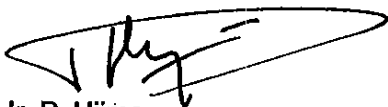
Daarnaast zijn de opgaveformulieren sterk vereenvoudigd. Met name het opgaveformulier meel, mout en rijst en het opgaveformulier maalbedrijven. O.a. is de onderverdeling van de verschillende GN-codes t.b.v. de financieringsheffing is afgeschaft.

Bij de andere drie productschappen zijn mede gelet op de (relatief) geringe lastendruk, reductiemaatregelen niet noodzakelijk.

2. Verhoging van administratieve lastendruk heeft niet plaats gevonden.

3. Er worden thans geen nieuwe reductiemaatregelen voorzien. Wel blijft de vinger aan de pols om toename van de druk te vermijden en om alert te zijn op mogelijk nieuwe kansen om tot vermindering te komen. In dit kader wordt gewezen naar de acties rond de "dubbele heffingen".

Met vriendelijke groet,



Ir. P. Hijma
secretaris

SER Sociaal-
Economische
Raad

Directie Bestuurszaken
Afdeling Toezicht en Bestuur

Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90405
2509 LK Den Haag
Tel.: 070 3 499 499
Fax: 070 3 832 535
Internet: www.ser.nl

Productschap Diervoeder
Stadhoudersplantsoen 12-18
Postbus 29739
2502 LS DEN HAAG

Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	/ 2006 /	40337

Den Haag: 8 december 2006
Ons kenmerk: 06.09911 IG/oab
Toestelnummer: 070 3 499 568
E-mail: i.guvec@ser.nl
Betreft: machtiging begroting 2007

Artikel 120, eerste lid, van de Wet op de bedrijfsorganisatie bepaalt dat de begroting van een bedrijfslichaam vóór 15 november aan de SER ter goedkeuring wordt aangeboden. Het tweede lid van dit artikel regelt dat, indien de begroting niet vóór de aanvang van het begrotingsjaar is goedgekeurd, de SER het bedrijfslichaam kan machtigen uitgaven te doen uit die posten, alsmede die inkomsten te innen, waartegen de SER geen bedenking heeft.

Gebleken is dat uw schap de begroting 2007 niet vóór 15 november 2006 ter goedkeuring aan de Bestuurskamer van de SER heeft aangeboden. Het is daardoor niet mogelijk de goedkeuringsprocedure met betrekking tot de begroting 2007 vóór 1 januari 2007 af te ronden. De Bestuurskamer machtigt u alle in de begroting opgenomen uitgaven te doen en alle inkomsten te innen, met uitzondering van inkomsten waaraan geen rechtsgeldige heffingsverordeningen ten grondslag liggen (zowel financierings- als bestemmingsheffingen).

Met vriendelijke groet,


dr. J. van der Bij
Hoofd Afdeling Toezicht en Bestuur

Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	12007	315

PER E-MAIL EN PER POST

Nevedi
Nederlandse Vereniging
Diervoederindustrie

Productschap Diervoeder
t.a.v. de heer ing. J. den Hartog
Postbus 29739
2502 LS 'S-GRAVENHAGE

Postadres
Postbus 1732
3000 BS Rotterdam

Bezoekadres
Heer Bokelweg 157B
3032 AD Rotterdam

T + 31 (0)10 243 03 01
F + 31 (0)10 243 03 10

www.nevedi.com
info@nevedi.com

ING Bank 66.12.01.139
KvK 24300214

Rotterdam, 3 januari 2007
Ref: Benoemingen 002.07 FJ/ab

Geachte heer Den Hartog,

Met betrekking tot de samenstelling van het bestuur van het PDV vraag ik uw aandacht voor het volgende.

De heer B.J. Ruumpol treedt terug als bestuurslid. In zijn plaats benoemt Nevedi - mede namens de Cecoin - de heer P.G.B. de Lange.

Op de vacante bestuursplaats voor de niet-agrarische voortbrenging en de handel in diervoeder en diervoedergrondstoffen benoemt Nevedi de heer P.W.A. Nijssen in plaats van de heer W.G. van de Fliert. Als diens plaatsvervanger benoemt Nevedi de heer E. van Benthem.

Voor het dagelijks bestuur draagt Nevedi als plaatsvervanger van de heer Flipsen voor de heer F.D. Jorna.

Met vriendelijke groet,


ir.ing. H.W.C.M. Flipsen
directeur

Een afschrift van deze brief wordt verzonden aan de Nationale Coöperatieve Raad.

SER Sociaal-
Economische
Raad

Directie Bestuurszaken
Afdeling Toezicht en Bestuur

Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	1200	1 484

Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90405
2509 LK Den Haag
Tel.: 070 3 499 499
Fax: 070 3 832 535
Internet: www.ser.nl

Productschap Diervoeder
t.a.v. de heer ing. J. den Hartog
Stadhoudersplantsoen 12-18
Postbus 29739
2502 LS DEN HAAG

Den Haag: 4 januari 2007
Ons kenmerk: 06.10525/reg
Bijlage(n): 2
Toestelnummer: 070 3 499 542
E-mail: r.gilhuijs@ser.nl
Betreft: Ontwerp advies wijziging Instellingsbesluit Akkerbouwproductieschappen

Geachte heer Den Hartog,

Hierbij treft u ter kennisneming een afschrift aan van onze brief van heden, verzonden aan de organisaties betrokken bij het Hoofdproductschap Akkerbouw, het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten, het Productschap Diervoeder, het Productschap Wijn, de Commissie Vlas en de Commissie Brood en Banket.

Met vriendelijke groet,



dr. J. van der Bij
Hoofd Afdeling Toezicht en Bestuur

SER Sociaal-
Economische
Raad

Directie Bestuurszaken
Afdeling Toezicht en Bestuur

Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	/ 200 /	475

Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90405
2509 LK Den Haag
Tel.: 070 3 499 499
Fax: 070 3 832 535
Internet: www.ser.nl

Aan de organisaties betrokken bij
Het Hoofdproductschap Akkerbouw,
het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten,
het Productschap Diervoeder, het Productschap Wijn,
de Commissie Vlas en de Commissie Brood en Banket

Den Haag: 4 januari 2007
Ons kenmerk: 06.10522/rcg
Bijlage(n): 1
Toestelnummer: 070 3 499 542
E-mail: r.gilhuijs@ser.nl
Betreft: Ontwerp advies wijziging Instellingsbesluit Akkerbouwproductschappen

Geachte heer/mevrouw,

De Centrale Vereniging voor de Coöperatieve Industrie, de Centrale Vereniging voor de Coöperatieve Handel, De Vereniging VNO-NCW, de Koninklijke Vereniging Het Comité van Graanhandelaren, de Vereniging Centraal Bureau Levensmiddelenhandel, de Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren, de Vereniging voor de Aardappelverwerkende Industrie, de Federatie van de Groothandel in Levensmiddelen, de Nederlandse Brood- en banketbakkers Ondernemers Vereniging, de Vereniging van Nederlandse Fabrikanten van Bakkerijgrondstoffen, de Nederlandse Vereniging van Meelfabrikanten en Plantum NL hebben bij de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een verzoek ingediend tot wijziging van het Instellingsbesluit Akkerbouwproductschappen.

Daarop heeft de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de Sociaal-Economische Raad verzocht advies uit te brengen over dit verzoek. Met bijgesloten ontwerp advies beoogt de Raad aan het verzoek van de minister te voldoen.

Indien het ontwerp advies voor uw organisatie aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, vernemen wij deze graag schriftelijk en uiterlijk 17 januari 2007. Indien op deze datum geen reactie van u is ontvangen, gaan wij ervan uit dat het ontwerp advies uw instemming heeft. De verdere procedure houdt in dat de Bestuurskamer het advies vaststelt en uitbrengt aan de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Economische Zaken en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Hoogachtend,



dr. J. van der Bij
Hoofd Afdeling Toezicht en Bestuur

**Ontwerp-
Advies tot wijziging van het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen****1. Inleiding**

De volgende organisaties hebben de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid schriftelijk verzocht, te bevorderen dat het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen wordt gewijzigd in verband met de overheveling van autonome taken van het Hoofdproductschap Akkerbouw naar het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten:

- Centrale Vereniging voor de Coöperatieve Handel
- Centrale Vereniging voor de Coöperatieve Industrie
- Federatie van de Groothandel in Levensmiddelen
- Koninklijke Vereniging Het Comité van Graanhandelaren
- Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren
- Nederlandse Brood- en banketbakkers Ondernemers Vereniging
- Nederlandse Vereniging van Meelfabrikanten
- Plantum NL
- Vereniging Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
- Vereniging van Nederlandse Fabrikanten van Bakkerijgrondstoffen
- Vereniging VNO-NCW
- Vereniging voor de Aardappelverwerkende Industrie

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft op 9 november 2006 de voorzitter van de Sociaal-Economische Raad schriftelijk verzocht advies uit te brengen omtrent de verzoeken van deze organisaties, alsmede advies uit te brengen omtrent de gevraagde wijziging van het instellingsbesluit van de akkerbouwproductschappen. Onderhavig advies strekt tot een reactie op het verzoek van de minister.

Leeswijzer

Het advies is als volgt opgebouwd. In de paragraaf twee is het onderbouwde standpunt opgenomen van de organisaties die hebben verzocht tot wijziging van het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen. Paragraaf drie bevat informatie over de gevolgen van de beoogde wijziging en over de te treffen voorzieningen. Paragraaf vier geeft het standpunt van de Bestuurskamer weer. Uit paragraaf vijf blijkt de instemming van alle bij de akkerbouwproductschappen betrokken organisaties van ondernemers en van werknemers met het advies. PM

2. Standpunt verzoekende organisaties

In 2005 hebben de besturen van de akkerbouwproductschappen toekomstverkenningen opgesteld. Een belangrijke bevinding van het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten (productschap) en het Hoofdproductschap Akkerbouw

(hoofdproductschap) was de vaststelling dat de HPA- en GZP-sectoren, voor wat betreft de autonome taken, intensiever kunnen samenwerken. In verband hiermee wensen de betrokken organisaties de activiteiten van beide productschappen te bundelen door de autonome taken van het hoofdproductschap over te hevelen naar het productschap. Om recht te doen aan de bredere werkingssfeer van het productschap willen de betrokken organisaties dat de naam van het productschap wordt gewijzigd in Productschap Akkerbouw. Hierdoor ontstaat een krachtig en herkenbaar productschap voor de akkerbouwsector, aldus de betrokken organisaties.

Vanaf het moment dat de bundeling tot stand is gebracht, richt de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het hoofdproductschap zich op het behartigen van de sectoroverschrijdende taken, op de uitvoering van Europees landbouwbeleid als 'delegated body' voor het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en op de gemeenschappelijke werkorganisatie ten behoeve van de onderliggende akkerbouwproductschappen (Productschap Akkerbouw, Productschap Diervoeder en Productschap Wijn). Als overkoepelend dan wel samenbindend orgaan blijft het hoofdproductschap wel medebevoegd ten aanzien van alle overige akkerbouwproductschappen, zoals ook thans het geval is.

Teneinde de beoogde veranderingen te kunnen doorvoeren, is wijziging van het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen noodzakelijk. Met deze wijziging dienen de volgende zaken te worden gerealiseerd.

De werkingssfeer van het productschap dient te worden uitgebreid met de sectoren akkerbouwgewassen, aardappelen, aardappelproducten, vlas, hennep, thee, koffie en cacao. In samenhang hiermee dient ook het bestuur van het productschap met deze sectoren te worden uitgebreid. Verder dient de omvang van het bestuur van het hoofdproductschap te worden verminderd. De Commissie Vlas wordt een commissie van het Productschap Akkerbouw.

3. Gevolgen en te treffen voorzieningen

De organisatorische wijziging binnen de akkerbouwproductschappen heeft geen personele gevolgen. Er zijn ook geen gevolgen voor de medebewindstaken van het Hoofdproductschap Akkerbouw. Deze taken zijn immers aan het hoofdproductschap gedelegeerd door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hetgeen niet gewijzigd is.

De organisatorische wijziging heeft wel financiële gevolgen voor het Hoofdproductschap Akkerbouw met inbegrip van de Commissie Vlas en de Commissie Aardappelen en voor het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten. Een deel van de bestaande vermogens en reserves van het HPA zullen overgaan naar het Productschap Akkerbouw. Alle financiële middelen van de Commissie Vlas gaan over van het HPA op het Productschap Akkerbouw.

Voor de opheffing van de Commissie Aardappelen is al eerder een afzonderlijk advies afgegeven.

De verordeningen van het HPA betreffende teelt, aardappelen, aardappelproducten, vlas, hennep, thee en koffie (zowel de technische verordeningen als de heffingsverordeningen) zullen opnieuw vastgesteld moeten worden door het bestuur van het Productschap Akkerbouw. Aangezien heffingsverordeningen jaarlijks worden

vastgesteld en de formele wijzigingsprocedure van het Instellingsbesluit per 1 januari 2007 nog niet rond is, zullen door het Hoofdproductschap Akkerbouw de heffingsverordeningen voor 2007 worden vastgesteld. Zodra het Instellingsbesluit (2007) is gepubliceerd en het bestuur van het Productschap Akkerbouw is benoemd, zullen deze verordeningen worden ingetrokken en opnieuw worden vastgesteld door het Productschap Akkerbouw. Dan zullen eveneens de fondsen worden overgeheveld naar het Productschap Akkerbouw.

De vorderingen van en op het Hoofdproductschap Akkerbouw zullen eveneens worden overgedragen naar het Productschap Akkerbouw.

De bezwaren en beroepen die gericht waren tegen het Hoofdproductschap Akkerbouw worden geacht te zijn gericht tegen het Productschap Akkerbouw.

De organisaties in de sectoren die gerechtigd waren tot het benoemen van bestuursleden voor het Hoofdproductschap Akkerbouw of voor het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten worden ook benoemingsgerechtigd voor het nieuwe bestuur van het Productschap Akkerbouw. Er zijn derhalve geen gevolgen voor het organisatorisch draagvlak.

Het Hoofdproductschap Akkerbouw blijft bevoegd het door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in medebewind gegeven taken uit te voeren. De verordeningen die hierop betrekking hebben blijven vastgesteld worden door het bestuur van het Hoofdproductschap Akkerbouw.

4. Standpunt van de Bestuurskamer

De Bestuurskamer brengt op grond van artikel 68, eerste lid, van de *Wet op de bedrijfsorganisatie* en de *Instellingsverordening Bestuurskamer* van de Sociaal-Economische Raad advies uit over de beoogde wijziging van het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen. Van haar voornemen daartoe, heeft de Bestuurskamer openbaar kennis gegeven in het Mededelingenblad *Bedrijfsorganisatie* van 1 december 2006 en de Staatscourant van 5 december 2006.

De Bestuurskamer stelt vast dat het verzoek van de betrokken organisaties aan alle voorwaarden voldoet. De organisaties van ondernemers en van werknemers die bij de akkerbouwproductschappen betrokken wensen te blijven, vormen onverminderd een voldoende representatieve organisatorische vertegenwoordiging van ondernemers en van werknemers. Hiermee wordt voldaan aan het bepaalde in het *Besluit advisering representativiteit bedrijfslichamen*. Verder acht de Bestuurskamer de thans bekende gevolgen in voldoende mate onderkend en ondervangen.

De Bestuurskamer stelt vast dat het nodig is om voorzieningen te treffen voor de rechtskracht van verordeningen en andere besluiten van de akkerbouwproductschappen. Dit geldt in het bijzonder voor de autonome verordeningen en besluiten van het Hoofdproductschap Akkerbouw, zolang door het Productschap Akkerbouw inzake deze materie vast te stellen verordeningen en besluiten nog niet in werking zijn getreden. Tevens zijn voorzieningen nodig voor de overgang van de rechten en plichten van het Hoofdproductschap Akkerbouw en het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten

naar het nieuw in te stellen Productschap Akkerbouw en voor de overgang van rechten en plichten van het Productschap Diervoeder en het Productschap Wijn.

De Bestuurskamer adviseert in lijn met het verzoek door de betrokken organisaties tot wijziging van het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen. De beoogde wijziging houdt in dat een deel van de werkingssfeer van het Hoofdproductschap Akkerbouw overgaat op het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten onder een nieuwe naam. De beoogde wijziging heeft zijn beslag gekregen in het 'Ontwerp-Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen 2006' (bijlage A). Dit ontwerpbesluit houdt tevens de voorzieningen in die in verband met de wijziging nodig zijn.

De omvang van de wijziging noodzaakt tot vervanging van het bestaande besluit door een nieuw besluit als bedoeld in artikel 70A van de *Wet op de bedrijfsorganisatie*. De Bestuurskamer benadrukt dat het nieuwe besluit materieel niet leidt tot een wijziging van de werkingssfeer van de bestaande akkerbouwproductschappen.

5. Instemming organisaties

De Bestuurskamer heeft dit advies voorgelegd aan alle bij de akkerbouwproductschappen betrokken organisaties van ondernemers en van werknemers (bijlage B). Zij vormen naar het oordeel van de Bestuurskamer representatieve organisaties als bedoeld in artikel 68, tweede lid, van de *Wet op de bedrijfsorganisatie*. De inhoud van dit advies heeft hun instemming.

Den Haag,

voorzitter

secretaris

**Ontwerp-
Besluit van ... , houdende de instelling van een hoofdproductschap alsmede van
productschappen voor ondernemingen op het gebied van de teelt van, de be- en
verwerking van en de handel in akkerbouwproducten (Instellingsbesluit
akkerbouwproductschappen 2007)**

Wij Beatrix, ...

HOOFDSTUK I: BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. de wet: de Wet op de bedrijfsorganisatie;
- b. de raad: de Sociaal-Economische Raad;
- c. hoofdproductschap: Hoofdproductschap Akkerbouw;
- d. productschap: Productschap Akkerbouw, onderscheidenlijk Productschap
Diervoeder, onderscheidenlijk Productschap Wijn;
- e. commissie: een orgaan als bedoeld in artikel 88a van de wet.

Artikel 2

1. In dit besluit wordt onder handel mede de werkzaamheid van tussenpersonen
verstaan.
2. In dit besluit wordt onder handel niet de doorvoer- en driehoekshandel verstaan.
3. In dit besluit wordt onder diervoeder verstaan iedere stof bestemd om te worden
gebruikt als, of te worden verwerkt in, voer voor dieren.

HOOFDSTUK II: HET HOOFDPRODUCTSCHAP

Artikel 3

1. Er is een Hoofdproductschap Akkerbouw.
2. Het hoofdproductschap is ingesteld voor de ondernemingen waarvoor in het derde
hoofdstuk van dit besluit een productschap is ingesteld.
3. Het hoofdproductschap is gevestigd te 's-Gravenhage.

Artikel 4

Het bestuur van het hoofdproductschap bestaat uit zes leden. Hiervan worden benoemd:

- a. voor ondernemingen waarvoor in het derde hoofdstuk van dit besluit het
Productschap Akkerbouw is ingesteld: een lid door organisaties van ondernemers;
- b. voor ondernemingen waarvoor in het derde hoofdstuk van dit besluit het
Productschap Diervoeder is ingesteld: een lid door organisaties van ondernemers;
- c. voor ondernemingen waarvoor in het derde hoofdstuk van dit besluit het
Productschap Wijn is ingesteld: een lid door organisaties van ondernemers; en
- d. voor ondernemingen waarvoor in het derde hoofdstuk van dit besluit een
productschap is ingesteld: drie leden door organisaties van werknemers.

HOOFDSTUK III: DE PRODUCTSCHAPPEN

§ 1 Productschap Akkerbouw

Artikel 5

1. Er is een Productschap Akkerbouw.
2. Het productschap is ingesteld voor ondernemingen:
 - a. waarin de teelt van akkerbouwgewassen wordt uitgeoefend;
 - b. waarin handel of be- en verwerking van granen, landbouwpeulvruchten, fijne zaden, boekweit, hop, cichorei – of witlofwortels en uitheemse zetmeelrijke producten of producten daarvan wordt uitgeoefend, met uitzondering van ondernemingen waarin diervoeder wordt bereid of de handel in diervoeder wordt uitgeoefend, azijn wordt bereid of de handel in azijn wordt uitgeoefend, alsmede ondernemingen, waarin gedistilleerde dranken worden bereid of verhandeld of de binnenlandse handel in bier wordt uitgeoefend;
 - c. waarin de kweek, handel of bewerking van landbouwzaaizaden wordt uitgeoefend;
 - d. waarin de handel van oliehoudende zaden wordt uitgeoefend;
 - e. waarin de handel wordt uitgeoefend in aardappelen of daaruit verkregen producten welke, al dan niet na verdere be- of verwerking, tot menselijk voedsel kunnen dienen, met uitzondering van pootaardappelen;
 - f. waarin aardappelen of daaruit verkregen producten worden be- of verwerkt tot producten welke, al dan niet na verdere be- of verwerking, tot menselijk voedsel kunnen dienen;
 - g. waarin de handel in vlas of hennep of producten daarvan wordt uitgeoefend;
 - h. waarin vlas of hennep wordt verwerkt;
 - i. waarin de handel wordt uitgeoefend in thee, koffie- of cacao bonen of daaruit verkregen producten welke, al dan niet na verdere be- of verwerking, tot menselijke consumptie kunnen dienen;
 - j. waarin thee, koffie- of cacao bonen of daaruit verkregen producten worden be- of verwerkt tot producten welke, al dan niet na verdere be- of verwerking, tot menselijke consumptie kunnen dienen.
3. In dit artikel wordt verstaan onder:
 - a. gedistilleerde dranken: de alcoholhoudende producten welke al dan niet na be- of verwerking kunnen dienen tot menselijke consumptie en waarvoor in geval van ge- of verbruik hier te lande gedistilleerd accijns verschuldigd is, met uitzondering van spiritus en moutwijn;
 - b. landbouwzaaizaden: alle zaaizaden, met uitzondering van zaaizaden van groentegewassen, specerijgewassen, kruiden, siergewassen en bomen en van voor zaaidoeleinden bestemde specerijzaden;
 - c. akkerbouwgewassen: alle plantaardige producten welke ontstaan als gevolg van het bewerken van bouwland, niet zijnde fruit en groenten met uitzondering van uien.
4. Als ondernemingen bedoeld in het tweede lid, onder j worden mede aangemerkt de veilingen van de aldaar bedoelde producten.
5. Het productschap is gevestigd te 's-Gravenhage.

Artikel 6

Het bestuur van het in artikel 5 genoemde productschap bestaat uit 25 leden. Hiervan worden benoemd:

- a. voor ondernemingen op het gebied van het kweekbedrijf voor de in artikel 5 genoemde producten: één lid door organisaties van ondernemers;
- b. voor ondernemingen op het gebied van de teelt van akkerbouwgewassen: drie leden door organisaties van ondernemers;
- c. voor ondernemingen op het gebied van de handel van de in artikel 5 genoemde producten: drie leden door organisaties van ondernemers;
- d. voor ondernemingen op het gebied van de be- en verwerkende industrie ten aanzien van de in artikel 5 genoemde producten: negen leden door organisaties van ondernemers;
- e. voor ondernemingen op het gebied van de detailhandel in de in artikel 5 genoemde producten: twee leden door organisaties van ondernemers; en
- f. voor alle in dit artikel bedoelde ondernemingen: zeven leden door organisaties van werknemers.

Artikel 7

1. Het in artikel 5 genoemde productschap heeft commissies voor aangelegenheden in:
 - a. de industriële broodbakkerij en de ambachtelijke brood- en banketbakkerij, te weten de Commissie Brood en Banket;
 - b. de vlassector, te weten de Commissie Vlas.
2. De leden van de commissies worden benoemd door de raad aan te wijzen organisaties van ondernemers en van werknemers. Voor aanwijzing komen slechts in aanmerking naar het oordeel van de raad representatieve organisaties van ondernemers en werknemers.
3. De organisaties van ondernemers en van werknemers die op grond van artikel 8 of artikel 9 leden benoemen voor de in het eerste lid genoemde commissies, zijn bevoegd voor elk lid dat zij benoemen, tevens een plaatsvervanger aan te wijzen.
4. De voorzitter van het productschap is tevens voorzitter van de commissies.
5. De zittingsperiode van de leden van de commissies valt samen met die van de leden van het bestuur van het productschap.
6. De commissies dienen het bestuur van advies, voeren de door het bestuur aan hen gedelegeerde taken uit en kunnen voorstellen doen voor door het bestuur vast te stellen verordeningen.

Artikel 8

De Commissie Brood en Banket bestaat uit negen leden. Hiervan worden zes leden door organisaties van ondernemers en drie leden door organisaties van werknemers benoemd.

Artikel 9

De Commissie Vlas bestaat uit dertien leden. Hiervan worden benoemd:

- a. voor ondernemingen op het gebied van de teelt van vlas: drie leden door organisaties van ondernemers;
- b. voor ondernemingen op het gebied van de be- en verwerking van vlas en de handel in vlas en vlasproducten: vier leden door organisaties van ondernemers;
- c. voor ondernemingen op het gebied van de be- en verwerking van en de handel in (zaai)lijnzaad: twee leden door organisaties van ondernemers;
- d. voor alle in dit artikel bedoelde ondernemingen: vier leden door organisaties van werknemers.

§ 2 Productschap Diervoeder

Artikel 10

1. Er is een Productschap Diervoeder.
2. Het productschap is ingesteld voor ondernemingen waarin:
 - a. voedergewassen worden geteeld;
 - b. diervoeder als bijproduct wordt verkregen;
 - c. producten van welke aard ook worden verwerkt tot diervoeder, dan wel diervoeder wordt bewerkt;
 - d. diervoeder wordt vervoerd,
 - e. de handel in diervoeder wordt uitgeoefend.
3. Het productschap is gevestigd te 's-Gravenhage.

Artikel 11

Het bestuur van het in artikel 10 genoemde productschap bestaat uit dertig leden.

Hiervan worden benoemd:

- a. voor ondernemingen op het gebied van de agrarische voortbrenging: twee leden door organisaties van ondernemers;
- b. voor ondernemingen op het gebied van de mengvoederindustrie: zes leden door organisaties van ondernemers;
- c. voor ondernemingen op het gebied van de overige diervoeder- en de diervoedergrondstoffenindustrie: vier leden door organisaties van ondernemers;
- d. voor ondernemingen op het gebied van de niet-agrarische voortbrenging en de handel in diervoeder- en diervoedergrondstoffen: vijf leden door organisaties van ondernemers;
- e. voor ondernemingen op het gebied van de veehouderij en de pluimveehouderij: twee leden door organisaties van ondernemers; en
- f. voor alle in dit artikel bedoelde ondernemingen: elf leden door organisaties van werknemers.

§ 3 Productschap Wijn

Artikel 12

1. Er is een Productschap Wijn.
2. Het productschap is ingesteld voor ondernemingen waarin:
 - a. de bereiding van wijn of vruchtenwijn plaatsvindt;
 - b. de be- of verwerking plaatsvindt van wijn of wijnbouwproducten tot gearomatiseerde wijnen, dranken of cocktails;
 - c. het bottelen van wijn of vruchtenwijn plaatsvindt;
 - d. de handel wordt uitgeoefend in wijn of wijnbouwproducten, alsmede in vruchtenwijn.
3. In dit artikel wordt verstaan onder:
 - a. wijn: de drank die door alcoholische gisting is verkregen uit het sap van verse druiven, ook indien naderhand de alcohol hieraan geheel of gedeeltelijk is onttrokken;
 - b. vruchtenwijn: de drank die door alcoholische gisting is verkregen uit het sap van andere vruchten dan verse druiven, ook indien naderhand de alcohol hieraan geheel of gedeeltelijk is onttrokken;
 - c. wijnbouwproducten: halfproducten die voortkomen uit het bereidingsproces van wijn en vruchtenwijn.
4. Het productschap is gevestigd te 's-Gravenhage.

Artikel 13

Het bestuur van het in artikel 12 genoemde productschap bestaat uit vijftien leden.

Hiervan worden benoemd:

- a. voor ondernemingen op het gebied van de be- en verwerking van wijn: één lid door organisaties van ondernemers;
- b. voor ondernemingen op het gebied van het agentuurbedrijf van wijnen: één lid door organisaties van ondernemers;
- c. voor ondernemingen op het gebied van de invoerhandel in wijnen, tevens groothandel: drie leden door organisaties van ondernemers;
- d. voor ondernemingen op het gebied van de groothandel in wijnen: één lid door organisaties van ondernemers;
- e. voor ondernemingen op het gebied van de detailhandel in wijnen: drie leden door organisaties van ondernemers; en
- f. voor alle in dit artikel bedoelde ondernemingen: zes leden door organisaties van werknemers.

HOOFDSTUK IV: VERHOUDING TUSSEN HET HOOFDPRODUCTSCHAP EN PRODUCTSCHAPPEN**Artikel 14**

1. Het bestuur van een productschap stelt geen verordening vast die in strijd is met een verordening van een ander productschap dan wel van het hoofdproductschap.
2. Het bestuur van een productschap legt een ontwerp van een verordening niet ter goedkeuring voor aan de goedkeurende minister of de raad, indien het bestuur van het hoofdproductschap van oordeel is dat deze verordening in strijd is met een of meer verordeningen van de overige productschappen of van het hoofdproductschap zelf.
3. Het bestuur van het hoofdproductschap stelt een verordening niet vast dan na de besturen van de op grond van hoofdstuk III ingestelde productschappen, welke naar zijn oordeel daarbij zijn betrokken, in de gelegenheid te hebben gesteld van hun zienswijze te doen blijken.

HOOFDSTUK V: BEVOEGDHEDEN**Artikel 15**

Het hoofdproductschap en de productschappen zijn bevoegd tot de regeling of nadere regeling van de in artikel 93, tweede lid, van de wet vermelde onderwerpen of onderdelen daarvan met uitzondering van onderdeel d: de lonen en andere arbeidsvoorwaarden.

Artikel 16

Bij een op grond van artikel 93, tweede lid, van de wet vastgestelde verordening kan worden bepaald dat de bij of krachtens die verordening gestelde regelen mede andere dan de in artikel 102, eerste lid van de wet bedoelde natuurlijke en rechtspersonen binden, voorzover deze handelingen verrichten die bedrijfsmatig in de ondernemingen waarvoor het hoofdproductschap of een productschap is ingesteld, plegen te worden verricht.

Artikel 17

De door het hoofdproductschap en de productschappen krachtens artikel 126, eerste lid van de wet op te leggen heffingen kunnen worden vastgesteld naar een grondslag welke het bestuur passend acht, met dien verstande dat het tarief voor verschillende in de heffingsverordening aangewezen groepen van ondernemingen verschillend kan zijn. Boven of in plaats van zodanige heffing kan een bedrag worden geheven dat voor alle ondernemingen of groepen daarvan gelijk is.

HOOFDSTUK VI: OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN**Artikel 18**

Het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen is ingetrokken.

Artikel 19

1. Het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten wordt opgeheven.
2. Het personeel van het in het Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen ingestelde Hoofdproductschap Akkerbouw blijft in dienst van het hoofdproductschap.
3. De overige rechten en verplichtingen, de vermogensbestanddelen en de archiefbescheiden van het Hoofdproductschap Akkerbouw en het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten gaan over naar het Productschap Akkerbouw.
4. De rechten, de verplichtingen, de vermogensbestanddelen en de archiefbescheiden van het Productschap Diervoeder en het Productschap Wijn gaan over naar het op grond van artikel 10 onderscheidenlijk artikel 12 ingestelde productschap.
5. Verordeningen en andere besluiten die zijn vastgesteld door het Hoofdproductschap Akkerbouw en het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten blijven van kracht tot de datum waarop de door het Productschap Akkerbouw vastgestelde verordeningen en andere besluiten terzake in werking zullen treden.
6. Verordeningen en andere besluiten die zijn vastgesteld door het Productschap Diervoeder en het Productschap Wijn blijven van kracht tot de datum waarop de vastgestelde verordeningen en andere besluiten van het op grond van artikel 10 onderscheidenlijk artikel 12 ingestelde productschap terzake in werking zullen treden.
7. Wettelijke procedures en rechtsgedingen, ingesteld door of tegen het Hoofdproductschap Akkerbouw en het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten worden geacht te zijn ingesteld door of tegen het Productschap Akkerbouw.
8. Wettelijke procedures en rechtsgedingen, ingesteld door of tegen het Productschap Diervoeder en het Productschap Wijn worden geacht te zijn ingesteld door of tegen het op grond van artikel 10 onderscheidenlijk artikel 12 ingestelde productschap.

Artikel 20

Dit besluit treedt in werking op XXX.

Artikel 21

Dit besluit wordt aangehaald als: Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen 2007.

Lasten en bevelen dat dit besluit in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

De Minister van Economische Zaken,

TOELICHTING

1. Inleiding

Onderhavig besluit houdt geen wijziging in ten aanzien van het Productschap Diervoeder en het Productschap Wijn. Met het besluit is inhoudelijk uitsluitend beoogd een deel van de werkingssfeer van het Hoofdproductschap Akkerbouw over te laten gaan op het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten. Dit impliceert tevens een naamswijziging waardoor het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten wordt voortgezet als het Productschap Akkerbouw. De naamswijziging en de nieuwe bestuurssamenstelling van het Hoofdproductschap Akkerbouw en het Productschap Akkerbouw noodzaakten tot vervanging van het bestaande besluit.

2. Bevoegdheden

In artikel 93, tweede lid, van de Wbo is aangegeven dat het (hoofd-)productschap bevoegd is tot de regeling of nadere regeling van een aantal onderwerpen of onderdelen daarvan. Het (hoofd)productschap is gerechtigd een regeling te treffen met betrekking tot al de genoemde onderwerpen, met uitzondering van onderdeel d (de lonen en andere arbeidsvoorwaarden) van het tweede lid. De onderwerpen waartoe de bevoegdheden zich uitstrekken zijn:

- a. registratie van ondernemingen en daarin werkzaam personeel, en – voorzover noodzakelijk voor de vervulling van de taak van het bedrijfslichaam – verstrekking van gegevens en inzage in boeken en bescheiden en bezichtiging van de onderneming;
- b. de voortbrenging, de afzet, de verdeling en de aanwending van goederen, waaronder mede begrepen de opslag en de be- en verwerking van goederen, en het verlenen van diensten;
- c. bevordering van professionele bedrijfsvoering;
- e. onderzoek op sociaal, economisch en technisch terrein;
- f. arbeidsmarktvoorzieningen;
- g. fondsen en andere instellingen in het belang der bedrijfsgenoten.

Bevoegdheid als vermeld onder a

De bevoegdheid genoemd onder a is onmisbaar voor het functioneren van de akkerbouwproductschappen. Op grond van deze bevoegdheid hebben de akkerbouwproductschappen ieder hun eigen registratieverordening vastgesteld. De gegevens dienen onder meer als basis voor de aan de bedrijfsgenoten op te leggen heffingen.

Bevoegdheden als vermeld onder b en c

Van de bevoegdheden onder b wordt onder meer gebruik gemaakt in de aardappelsector. In die sector gelden allerlei voorschriften bij de teelt van aardappelplanten, zulks ter voorkoming van het ontstaan van bepaalde ziekten. De bevoegdheden onder b en c zijn voorts onder meer nodig voor het treffen van regelingen of nadere regelingen op het gebied van het stimuleren van hygiëne en milieuvriendelijke bedrijfsvoering, zoals de bevordering van het juiste gebruik van gewasbeschermingsmiddelen of het opstellen van voorwaarden en criteria met betrekking tot de bedrijfsvoering, procescondities e.d.

Bevoegdheden als vermeld onder e en f

De bevoegdheden maken het mogelijk sociaal economisch onderzoek te (laten) doen in het belang van de bedrijfstak als geheel. De akkerbouwproductschappen hebben

hiervoor, samen met het Productschap Margarine, Vetten en Oliën, de Adviescommissie Sociale Aangelegenheden ingesteld. Deze samenwerking betreft gemeenschappelijke aspecten in de diverse sectoren, zoals de arbeidsmarkt, werkgelegenheid, arbeidsomstandigheden en scholing. Het Productschap Akkerbouw kent een fonds Sociale Aangelegenheden dat onderzoek en activiteiten financiert met betrekking tot sociale aangelegenheden.

Bevoegdheid als vermeld onder g

Voor de instelling van de verschillende fondsen van de akkerbouwproductschappen is de bevoegdheid onder g van belang.

Subsidies

De verordeningen vormen tevens een wettelijke basis voor subsidieverlening. Subsidies worden onder meer verleend voor onderzoek op diverse terreinen in het belang van de akkerbouwsector (bijvoorbeeld aardappelen, akkerbouwgewassen en wijn en wijnbouwproducten), hygiëne in ondernemingen binnen de akkerbouwsector, scholing, vorming en voorlichting van werknemers ter verhoging van de kwaliteit van de akkerbouwsector.

Artikelen

Artikel 2, tweede lid

De doorvoer- en driehoekshandel zijn van de werkingssfeer van dit besluit uitgezonderd. Dit zijn handelsvormen waarbij producten buiten de douaneformaliteiten blijven en niet in Nederland worden ingeklaard.

Artikel 4, 6, 8, 9, 11 en 13

De besturen van de onderhavige bedrijfslichamen en commissies zijn niet paritair samengesteld overeenkomstig artikel 73 Wbo. De bijzondere omstandigheid, die afwijking van de hoofdregel mogelijk maakt, is het verschil in organisatie van ondernemers en werknemers. Aan ondernemerszijde zijn de organisatorische verbanden onderscheiden naar de geledingen binnen de bedrijfskolom waarop de werkingssfeer van de bedrijfslichamen en commissies berust.

Aan werknemerskant zijn de organisaties niet aan die lijnen gekoppeld; ze zijn namelijk beperkter in aantal en een paritaire samenstelling zou een te grote personele belasting voor die organisaties veroorzaken.

Artikel 14

Dit artikel regelt dat een ontwerp-verordening van een productschap niet aan de goedkeurende minister of de raad wordt voorgelegd indien het hoofdproductschap van oordeel is dat er strijdigheid is met bestaande verordeningen van het hoofdproductschap of andere productschappen. Artikel 101 Wbo bepaalt dat bepalingen van verordeningen van het bestuur van een productschap die strijdig zijn met bestaande verordeningen, vanaf het ontstaan van de strijdigheid van rechtswege ophouden te bestaan. Om dat binnen het bestuurlijk verband van de akkerbouwproductschappen te vermijden, is het van belang dat reeds bij de besluitvorming over verordeningen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid van strijdigheid. Het is dus nodig dat het hoofdproductschap tijdig wordt geïnformeerd over alle regelgeving die wordt voorbereid. Uitgangspunt is immers dat het hoofdproductschap een coördinerende taak vervult.

Artikel 16

Dit artikel bevat bepalingen over derdenbinding. De toepassing van deze bevoegdheid is in veel verordeningen vastgelegd.

Artikel 17

Het bestuur is vrij in het kiezen van een toepasselijke grondslag bij het opleggen van een heffing. Het is mogelijk dat (een deel van) de op te leggen heffing bestaat uit een bedrag dat voor alle ondernemingen gelijk is. Voorts bestaat de mogelijkheid voor specifieke bestemmingen een zogenaamde bestemmingsheffing op te leggen.

Artikel 19

Dit artikel bevat de voorzieningen die in verband met de wijziging nodig zijn. Het personeel blijft in dienst van het Hoofdproductschap Akkerbouw. De (overige) rechten en plichten van het Hoofdproductschap Akkerbouw en het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten, waaronder die ten aanzien van de vermogensbestanddelen en archiefbescheiden, zijn overgegaan naar het nieuw ingestelde Productschap Akkerbouw. De rechten en plichten van het Productschap Diervoeder en het Productschap Wijn zijn gehandhaafd.

Verder blijven de door de «oude» productschappen vastgestelde verordeningen en andere besluiten van kracht. De autonome verordeningen en besluiten van het Hoofdproductschap Akkerbouw en het Productschap Granen, Zaden en Peulvruchten blijven van kracht totdat deze zijn vervangen door verordeningen en besluiten van het Productschap Akkerbouw.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,

De Minister van Economische Zaken,

bijlage B

Deze bijlage behoort bij de Nota van toelichting op het Besluit van ... , houdende de instelling van een hoofdproductschap alsmede van productschappen voor ondernemingen op het gebied van de teelt van, de be- en verwerking van en de handel in akkerbouwproducten (Instellingsbesluit akkerbouwproductschappen 2006)

ORGANISATIES VAN ONDERNEMERS

- Algemene Nederlandse Vlassersbond
- Bond van Detailhandelaren in Aardappelen, Groenten en Fruit 'AGF Detailhandel Nederland'
- Centrale Vereniging voor de Coöperatieve Handel
- Centrale Vereniging voor de Coöperatieve Industrie
- Federatie van de Groothandel in Levensmiddelen
- Koninklijke Vereniging Het Comité van Graanhandelaren
- Koninklijke Vereniging van Nederlandse Wijnhandelaren
- Land- en Tuinbouworganisatie Nederland
- Nederlandse Aardappel Organisatie
- Nederlandse Brood- en banketbakkers Ondernemers Vereniging
- Nederlandse Vereniging voor de Bakkerij
- Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie
- Nederlandse Vereniging van Meelfabrikanten
- Nederlandse Vereniging van Handelaren in Stro, Fourages en Aanverwante Producten
- Nederlandse Voedingsindustrie Gezelschapsdieren
- Plantum NL
- SlijtersUnie
- Vereniging voor de Aardappelverwerkende Industrie
- Vereniging voor de Bakkerij- en Zoetwarenindustrie
- Vereniging Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
- Vereniging van Nederlandse Fabrikanten van Bakkerijgrondstoffen
- Vereniging van Nederlandse Fabrikanten van Graanzetmeel
- Vereniging van Nederlandse Glucosefabrikanten
- Vereniging VNO-NCW
- Vereniging van Nederlandse Deconstructoren
- Vereniging van Nederlandse Fabrikanten van Eetbare Oliën en Vetten
- Vereniging van Nederlandse Fabrikanten van Voedertoevoegingen
- Vereniging Producenten van Natte Veevoerders
- Vereniging van Nederlandse Agenten, Commissionairs, Makelaars en Taxateurs in Wijn en Gedistilleerd.

ORGANISATIES VAN WERKNEMERS

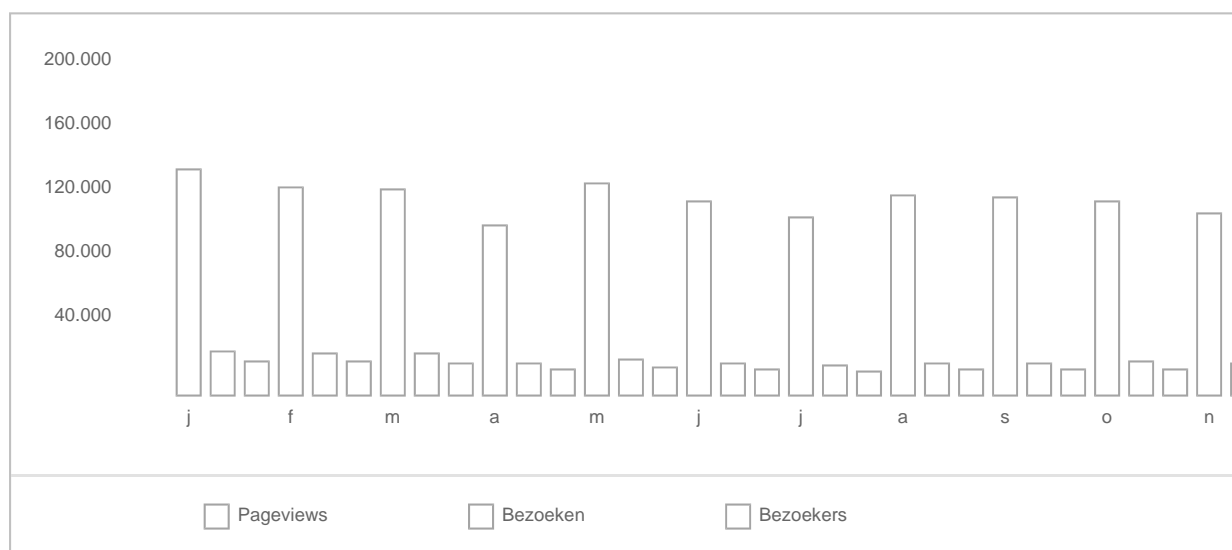
- CNV BedrijvenBond
- CNV Dienstenbond
- De Unie
- FNV Bondgenoten



Rapporttitel	Rapportage PDV-Website t.b.v. Dagelijks Bestuur
Commentaar	In deze rapportage wordt een overzicht gegeven van het gebruik van de PDV-website voor het j
Naam	Rapportage Dagelijks Bestuur
Periode	1-1-2006 tot en met 31-12-2006
Site(s)	pdv
Rapport samengesteld op	22-1-2007 9:17:19

- **Pageviews, bezoeken, bezoekers**

Rapportageperiode ▶ 01-01-2006 tot en met 31-12-2006



Datum	Pageviews	Bezoeken	Bezoekers
januari 2006	140.771	26.470	20.940
februari 2006	129.426	25.703	20.313
maart 2006	128.669	25.239	19.970
april 2006	105.992	19.258	15.410
mei 2006	131.329	21.392	16.826
juni 2006	120.730	19.255	15.082
juli 2006	110.947	17.736	13.792
augustus 2006	124.183	19.662	15.368

september 2006	122.555	19.969	15.599
oktober 2006	120.061	20.347	16.175
november 2006	112.825	19.025	14.903
december 2006	80.147	13.820	11.046
Totaal	1.427.635	247.876	195.424
Maximum	140.771	26.470	20.940
Minimum	80.147	13.820	11.046
Gemiddelde	118.970	20.656	16.285

In één overzicht ziet u het aantal keer dat pagina's op uw website zijn opgevraagd, in hoeveel bezoeken dat gebeurde en

- **Pageviews, bezoeken, bezoekers per land**

Rapportageperiode ▶ 01-01-2006 tot en met 31-12-2006

	Land	Pageviews	Bezoeken	Bezoekers
1.	Nederland	677.368	126.469	94.676
2.	Duitsland	432.609	64.230	52.280
3.	België	65.571	11.523	9.769
4.	Frankrijk	53.106	8.222	6.462
5.	Verenigd Koninkrijk	22.921	4.546	3.788
6.	Polen	18.802	2.561	1.993
7.	Verenigde Staten	16.763	4.932	4.559
8.	Tsjechië	13.346	1.780	1.490
9.	Denemarken	13.000	1.913	1.558
10.	Spanje	10.358	1.612	1.360
11.	Brazilië	8.257	1.489	1.281
12.	Zweden	7.400	1.336	1.101
13.	Argentinië	7.103	1.232	1.038
14.	Peru	6.639	1.022	914
15.	Oostenrijk	5.921	1.307	1.186
16.	Hongarije	5.400	798	667
17.	Italië	4.021	657	580
18.	Zwitserland	4.010	855	789
19.	Maleisië	3.383	658	503
20.	Noorwegen	3.286	617	552
	Rest	37.104	8.032	7.142
	Onbekend	11.267	2.085	1.736
	Totaal	1.427.635	247.876	195.424

In één overzicht ziet u per land het aantal keer dat pagina's op uw website zijn opgevraagd, in hoeveel bezoeken dat geb
bezoekers.

- **Pageviews per pagina binnen een bep. directory**

Rapportageperiode ▶ 01-01-2006 tot en met 31-12-2006

Directory ▶ pdv.*.homepage

	Pagina	Aantal	Percentage
1.	pdv.nl.homepage	121.828	66,3%
2.	pdv.de.homepage	40.018	21,8%
3.	pdv.en.homepage	21.990	12,0%
	Totaal	183.836	100,0%

Deze tabel toont het aantal pageviews per pagina die tot een door u bepaalde hoofd-, of subdirectory behoren.

- **Nieuwe versus terugkerende bezoekers**

Rapportageperiode ▶ 01-01-2006 tot en met 31-12-2006

Datum	Nieuw	Terugkerend	Onbekend	Totaal aantal bezoekers
januari 2006	8.931	11.383	626	20.940
februari 2006	8.409	11.334	570	20.313
maart 2006	8.665	10.762	543	19.970
april 2006	6.952	8.024	434	15.410
mei 2006	7.194	9.122	510	16.826
juni 2006	6.229	8.408	445	15.082
juli 2006	5.729	7.597	466	13.792
augustus 2006	6.516	8.393	459	15.368
september 2006	6.651	8.484	464	15.599
oktober 2006	6.111	9.569	495	16.175
november 2006	5.535	8.965	403	14.903
december 2006	4.167	6.572	307	11.046
Totaal	81.089	108.613	5.722	195.424
Gemiddelde	6.757	9.051	477	16.285

Dit overzicht toont hoeveel bezoekers uw website hebben bezocht voor de allereerste keer en hoeveel bezoekers ooit ee onafhankelijk van de geselecteerde periode: bezoekers die voor de geselecteerde periode uw website hebben bezocht w bezoeker gezien. De kolom onbekend toont het aantal bezoekers dat geen cookies accepteerde, dus voor deze bezoeker voor het eerst op uw website kwamen of dat ze al eerder zijn geweest. Door dit item te gebruiken, kunt u precies zien hoe website terugkomen nadat u bijvoorbeeld een marketing campagne gestart heeft.

Rapport gegenereerd door Sitestat, een Nedstat applicatie. Alle rechten voorbehouden.



voedsel en waren autoriteit

Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	/ 2007 /	1379

Productschap Diervoeder
T.a.v. ing. J. den Hartog
Postbus 29739
2502 LS Den Haag

onderwerp

Invoering bonus/malussysteem in de diervoedersector

Geachte heer Den Hartog,

In juli 2006 heb ik de toekomstvisie op toezicht en handhaving van de VWA gepresenteerd. In het rapport "handhaven met verstand en gevoel" is nader uitgewerkt hoe de VWA het toezicht gaat inrichten. Eén van de opties uit het rapport is minder controleren waar dit verantwoord is.

Sinds 18 oktober 2004 is de VWA verantwoordelijk voor het toezicht in de diervoedersector. Toen is gestart met een hoge bezoekfrequentie bij de erkende en geregistreerde bedrijven. Dit was in lijn met de wens van de minister van LNV om de verantwoordelijkheid voor het toezicht goed in te vullen. Inmiddels zijn er twee jaar van toezicht voorbij en kan de VWA de conclusie trekken dat de naleving van de regelgeving door erkende bedrijven op een voldoende niveau zit. Hierdoor is het mogelijk om voor de diervoedersector het bonus/malussysteem in te voeren. Dit zal de VWA doen door vanaf 1 januari 2007 het aantal reguliere inspecties terug te brengen naar 2 per jaar. Het gaat hierbij om de inspecties ter controle op de zogenaamde diervoederhygiëneverordening, te weten verordening (EG) nr. 183/2005 en de zogenaamde TSE-verordening, te weten verordening (EG) nr. 999/2001.

Indien bij deze inspecties (ernstige) tekortkomingen worden geconstateerd, zal op korte termijn een herinspectie worden uitgevoerd.

datum

10 januari 2007

ons kenmerk

VWA/07/1235

pagina

112

behandeld door

mr.dr.s. R.G. Herbes

telefoon (070) 448 49 04

rik.herbes@vwa.nl

Voedsel en Waren Autoriteit

Prinses Beatrixlaan 2

2595 AL Den Haag

Postbus 19506

2500 CM Den Haag

Telefoon (070) 448 48 48

Fax (070) 448 47 47

www.vwa.nl

voedsel en waren autoriteit

Conform de bepalingen uit verordening (EG) nr. 882/2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn zal ook voor deze herinspecties een tarief in rekening te worden gebracht.

datum
10 januari 2007
ons kenmerk
VWA/07/1235
pagina
2/2

Ik verzoek u dit bericht door te geven aan de bij u aangesloten bedrijven.

Hoogachtend,
Voedsel en Waren Autoriteit



Drs. A.M.W. Kleinmeulman
Inspecteur-Generaal



Tracé Bank	jaar	nummer
HPA	/2007/	2651



* H P A / 2 0 0 7 / 2 6 5 1 *

Directoraat-Generaal Milieu
Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling
Afvalketen beleid

Rijnstraat 8
Postbus 20951
2500 EZ Den Haag
Interne postcode 645

Telefoon 070-3394166
Fax 070-3391286
www.vrom.nl

Productschap Diervoeder
Dhr. Th.A.M. Meijer
Postbus 29739
2502 LS Den Haag

Afstemmingsbepaling Wet milieubeheer

Datum

22 JAN. 2007

Kenmerk

SAS/RZW/2007002550

Afschrift aan

Ministerie van LNV

Uw brief

28 november 2006

Uw kenmerk

PDV/1164/JdH/lv

Geachte heer Meijer,

Naar aanleiding van uw brief van 28 november 2006 waarin u vraagt naar de voortgang aangaande het onderzoek naar de mogelijkheid van het opnemen van een afstemmingsbepaling in de Wet milieubeheer kan ik u het volgende berichten.

Uit het onderzoek van beleidsmedewerkers van de ministeries van LNV en VROM is geconcludeerd dat de vereisten die voortvloeien uit de diervoederregelgeving zowel qua doel als middelen zeer grote overlap vertonen met de regelgeving rond afvalstoffen in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer. Ik heb dan ook ingestemd met het voorstel om een procedure tot wetwijziging op te starten om in hoofdstuk 22 van de Wet milieubeheer een afstemmingsbepaling op te nemen. Wellicht ten overvloede, de afstemmingsbepaling heeft geen betrekking op hoofdstuk 8 van de Wet milieubeheer.

Het opnemen van deze afstemmingsbepaling vereist een aanpassing van de Wet milieubeheer. Een voorstel tot wetwijziging, hoe klein ook, vereist een formeel traject van advies, inspraak en parlementaire behandeling waarbij rekening moet worden gehouden met een doorlooptijd van gemiddeld twee jaar.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
de directeur-generaal Milieubeheer,
o.l. de directeur Stoffen, Afvalstoffen en Straling,


mr. A.B. Holtkamp

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.