



## Productschap Diervoeder

---

VERGADERING : OPENBAAR BESTUUR  
DATUM : 30 OKTOBER 2006  
AGENDAPUNT : 5  
BIJLAGE : OB-06-43

### **BETREFT PBO - ontwikkelingen**

Als bijlagen zijn toegevoegd:

- a. een brief van de product- en bedrijfsschappen d.d. 31 augustus 2006
- b. een rapportage over het overleg in het parlement over de PBO
- c. een brief van de Minister van SZW d.d. 20 oktober 2006 n.a.v. de moties in het parlement
- d. een voortgangsrapportage over de code goed bestuur en publieke verantwoording PBO

### **ADVIES**

-

### **FINANCIËLE ASPECTEN**

-

### **SOCIALE CONSEQUENTIES**

-

### **VOORSTEL**

Voorgesteld wordt kennis te nemen van de stukken en waar nodig deze te bespreken en suggesties te geven m.b.t. de code goed bestuur.

### **COMMUNICATIE**

-

### **BIJLAGE(N) : 4**

## COLLEGE VOorzITTERS PRODUCTSCHAPPEN BEDRIJFSCHAPPENCONTACT

Tracé Bank	jaar	nummer	OB-06-43 bijlage a
HPA	/ 2006 /	20595	23/3

Aan de voorzitter en de leden van de Vaste Commissie voor Sociale Zaken en  
 Werkgelegenheid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
 Postbus 20018  
 2500 EA DEN HAAG

Din - t.k.n.

Behandeld door	Telefoonnummer	E-mail	
	079-3470700		
Briefnummer	Bijlage(n)	Uw schrijven d.d.	Zoetermeer d.d.
BR138.060829			31 augustus 2006

Betreft: kabinetsstandpunt toekomst PBO

Geachte dames en heren,

Vanaf het najaar van 2003 is de Tweede Kamer in gesprek met het kabinet over de positie van de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie (PBO). Recent heeft het kabinet een standpunt ingenomen over de PBO. In verband met de aanstaande bespreking van dit kabinetsstandpunt in uw commissie brengen wij u enkele punten onder de aandacht.

De private organisaties van werkgevers en werknemers die participeren in de diverse product- en bedrijfschappen zien de PBO nadrukkelijk als een nuttig en noodzakelijk instrument voor zelfregulering op sectoraal niveau. Zoals uit meest recente rapportage volgens artikel 139 van de Wet op de bedrijfsorganisatie in uw richting is gebleken, vervult de PBO nog steeds een onmisbare rol. Dat is het laatste jaar bevestigd door de in opdracht van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid per bedrijfslichaam gemaakte toekomstverkenningen en de draagvlakonderzoeken. De product- en bedrijfschappen hebben de afgelopen maanden het initiatief genomen om te komen tot een aanzet voor goede besturing en publieke verantwoording in de vorm van een transparant en openbaar gehanteerde code. In dat kader steunen wij op hoofdlijnen het standpunt van het kabinet over de PBO.

Op een tweetal punten bepleiten wij een bijstelling van het standpunt van het kabinet.

1. Het kabinet stelt voor om iedere vier jaar een draagvlakonderzoek uit te voeren bij de bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het desbetreffende bedrijfslichaam. Wanneer minder dan 60% van de bedrijven de activiteiten van het bedrijfslichaam steunt dient het onderzoek binnen twee jaar herhaald te worden en als de uitkomst dan niet is verbeterd dient het bedrijfslichaam te worden opgeheven, tenzij de rijksoverheid anders besluit. Een regelmatig onderzoek naar het draagvlak bij de bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van de bedrijfslichamen en een meer interactieve vorm van besturing met onder meer een transparante klachtenregeling en verbeterde communicatie heeft de nadrukkelijke instemming

OB-06-43 bijlage a

Bladzijde  
2 / 2Zoetermeer d.d.  
31 augustus 2006

van de dragende organisaties en de besturen van de bedrijfslichamen. Deze verantwoording zou de kern kunnen vormen van de nieuw op te stellen code voor goede besturing en publieke verantwoording die op voorstel van het kabinet wettelijk verankerd gaat worden. Een verslag over de uitvoering van deze code kan vierjaarlijks aan de Staten-Generaal worden toegezonden, in combinatie met de huidige verantwoording volgens artikel 139 over doelmatigheid en doeltreffendheid. Uit het verslag zal moeten blijken welk draagvlak de activiteiten hebben en welke maatregelen de besturen van de bedrijfslichamen vervolgens hebben genomen. Een activiteit kan gestaakt worden, of aangepast, maar met deze werkwijze kan voorkomen worden, dat de hele institutie plotsklaps dient te worden opgeheven. Dat blijft overigens ter beoordeling van de Staten-Generaal zelf bij de vierjaarlijkse bespreking van de verantwoording van de code. Geen enkele onderdeel van de publieke overheid kent op dit moment een draagvlaktoets met als consequentie een op voorhand vastgelegde opheffing, wanneer een bepaald percentage niet wordt gehaald. Wij pleiten er voor om dat te rigide voorgeschreven onderdeel van het regeringsstandpunt aan te passen door het op te nemen in de code en langs die lijn te verankeren in de wet.

- De Schilthuis-korting is in 1999 op initiatief van de Tweede Kamer in de Wet op de bedrijfsorganisatie blijven staan en wordt door private organisaties nog steeds ondersteund. Afschaffing van de Schilthuis-korting leidt tot een vermindering van het organisatorisch draagvlak, het fundament van de bedrijfslichamen, of tot een gebrek aan financieel draagvlak. Daarbij zij aangetekend dat de huidige wet de Schilthuis-korting niet verplicht stelt, maar er de *mogelijkheid* toe biedt. Uit SER-onderzoek blijkt dat niet alle schappen er gebruik van maken. De korting wordt dus *blijkbaar* al functioneel toegepast. Wij bepleiten daarom dat het kabinet terugkomt van zijn voornemen de Schilthuis-korting af te schaffen.

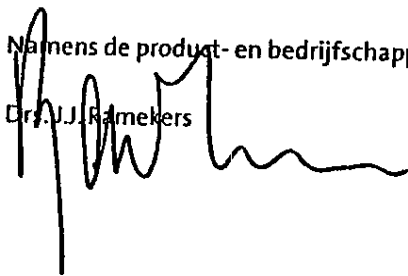
De praktijk heeft geleerd dat een zorgvuldige opstelling en invoering van een code voor goede besturing en publieke verantwoording enige tijd kost. De besturen van de bedrijfslichamen zijn in overleg met de SER en de diverse ministeries reeds gestart met deze werkzaamheden. Het voorgestelde tijdpad tot 1 januari lijkt echter krap bemeten te zijn. Gepleit wordt voor een ruimer traject.

Met de bespreking van het kabinetsstandpunt en de hiervoor bepleite aanpassingen, hopen wij dat de discussie over de PBO kan worden afgerond, zodat de voorgestelde vernieuwingen met kracht en in een zekere rust kunnen worden ingevoerd.

Met vriendelijke groet,  
Hoogachtend,

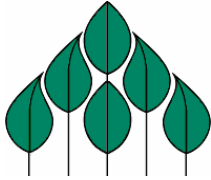
Naamens de product- en bedrijfschappen,

Dr. J.J. Ramackers




A.F. Kolkman

HOOFDPRODUCTSCHAP AKKERBOUW WOENSDAG 06 SEP. 2006
Beantw. Paraaf



## Productschap Diervoeder

---

### **Politiek debat toekomst PBO**

De afgelopen periode is een (voorlopig) einde gekomen aan een lange periode van politiek overleg over de toekomst van de Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie (pbo). Onderstaand volgt een impressie van het verloop van de gedachtewisseling tussen het kabinet en de Tweede Kamer over de brief van het kabinet van mei 2006 over de toekomst van de PBO. Naar aanleiding van het kamerdebat hebben de gezamenlijke product- en bedrijven schappen nog een brief aan de Tweede Kamer gestuurd. Deze brief is als bijlage bijgevoegd.

### **Algemeen Overleg van de Kamercommissie van SZW 7 september 2006**

De brief van mei 2006 van het Kabinet ten aanzien van de toekomst van de PBO stond op 7 september 2006 ter discussie in het Algemeen Overleg van de Kamercommissie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).

De minister van SZW, De Geus, heeft zich niet laten verleiden door vragen en opmerkingen van de kant van de Tweede Kamer om af te wijken van de in de brief ingezette beleidslijn, of het zou de toezegging moeten betreffen om in plaats van de Schilthuis korting met de SER in beraad te gaan over een vorm van kostenvergoeding voor de werkzaamheden welke gemeoid zijn met de belangenbehartiging door brancheorganisaties naast de vertegenwoordiging in de besturen van de bedrijfslichamen.

De volgende onderwerpen passeerden de revue:

- De meerwaarde van de schappen
- Toezicht op de schappen en verantwoording
- Transparantie (waaronder de hoogte van de topinkomens) en code goed bestuur
- Draagvlak en toekomstverkenningen
- Schilthuis korting
- Handhavinginstrumenten
- Werknemers

### **Meerwaarde**

Afgevaardigden van CDA, PvdA en LPF verdedigden het bestaan van de schappen, dit in scherpe tegenstelling tot de afgevaardigde van de VVD voor wie de schappen probleemloos direct kunnen worden afgeschaft. Ook de minister gaf aan dat de schappen de centrale overheid heel wat noodzakelijk werk uit handen neemt.

### **Toezicht en verantwoording**

CDA en PvdA zeiden dat de brief koos voor het versterken van het verticale toezicht (door de SER) met weglating van het gewenste horizontale toezicht door betalende branchegenoten. In voorstellen tot vorming van inspraakvergaderingen vergelijkbaar met aandeelhoudersvergaderingen waarin dan ook niet-georganiseerden mee kunnen stemmen, zag de minister niets. Hij had uit ervaringen bij A.L.V.'s niet veel vertrouwen in de opkomst daarbij.

### **Transparantie en code goed bestuur**

Alle partijen bepleiten een betere transparantie zoals ook in de brief is verwoord. De toekomstverkenningen bieden hiervoor goede handvatten. Meer specifiek werd gevraagd naar het aspect van de openheid aangaande de topinkomens. Zowel een verbod van een inkomensniveau hoger dan dat van de minister (PvdA) als publicatie van alle topinkomens (VVD) werden naar voren gebracht. De minister zei toe dit in de code van goed bestuur te laten opnemen, ofschoon dit in feite thans reeds geregeld is.

Desgevraagd zei de minister dat het initiatief voor de code van goed bestuur bij de schappen ligt, doch dat van SZW-kant inhoudelijke eisen zullen worden gesteld omdat de overheid moet kunnen instemmen met de inhoud. Benadrukt werd in de discussie de noodzaak tot scheiding van publieke en private belangen. Een en ander zal wettelijk verankerd worden. De PvdA verzocht om een langere periode voor het opstellen van zo'n code.

### **Draagvlak en toekomstverkenning**

Met de minister waren PvdA en vooral CDA van mening dat de gevraagde toekomstverkenningen van hoog niveau waren. Daarmee zou ook het voldoende draagvlak zijn aangetoond. De minister moest wel ten opzichte van deze partijen het dan wettelijk vastgestelde percentage van 60% verdedigen. Dit gold in veel sterkere mate voor de VVD die het totstandkomen van de toekomstverkenning en het draagvlakonderzoek betitelde als 'achterkamertjespolitiek'. De minister zei 60% alleszins redelijk te vinden gezien de bij de SER bekende andere organisatiestructuren zoals pensioenfondsen. Alle partijen stonden een objectieve externe toets voor ter meting van het draagvlak.

### **Schilthuiskorting**

Wellicht de meest uiteenlopende standpunten bestonden ten aanzien van de zgn. Schilthuiskorting. Ter herinnering: bij de wetwijziging van 1999 wilde het Kabinet de Schilthuiskorting voor de georganiseerde heffingsplichtingen vervangen door een bijdrage aan de organisatie. Alleen door een amendement vanuit de Tweede Kamer is de Schilthuiskorting destijds behouden gebleven. Thans lijkt zich hetzelfde te gaan afspelen. CDA en PvdA bepleiten het behoud ervan, waar VVD en LPF om principiële gronden pal voor afschaffing daarvan zijn. Deze laatste opvatting wordt gedeeld door het Kabinet bij monde van de minister. Wat er ook zij van de kosten en inspanning welke met organisatiewerk gepaard gaat naast de bestuurlijke vertegenwoordiging voor het publiekrechtelijke bedrijfslichaam, dit moet zich niet vertalen in een korting van de heffing voor een deel van de heffingsplichtigen. De aansluiting bij een organisatie moet niet enkel op basis van financiële overwegingen geschieden. De minister zei evenwel bereid te zijn om zich met de SER te verstaan in hoeverre een vorm kan worden gevonden waarmee de organisaties (dus niet de leden) adequaat kunnen worden gecompenseerd. Het CDA verzocht in dit verband om een Voortgezet Algemeen Overleg dat de mogelijkheid biedt om een motie te dien aanzien in te dienen.

### **Handhavinginstrumenten**

Vanuit de PvdA kwam de wens tot uitbreiding van het handhavinginstrumentarium. De minister beperkte zich in zijn antwoord echter op het heffingensysteem, waarvan hij zei dat deze via de reguliere incassosystemen kunnen worden geïnd. Voor een uitbreiding van daartoe strekkende middelen zag de minister geen noodzaak. Het had er echter alle schijn van dat de betrokken afgevaardigde het oog had op verordeningen met verbodsbepalingen, waarbij hij dacht aan de instrumenten bestuurlijke boete, bestuursdwang en last onder dwangsom/bestuursdwang. Van de kant van de minister kwam daarop dus eigenlijk geen (goed) antwoord.

### **Werknemers**

Tegengestelde standpunten tussen PvdA en VVD. PvdA wil meer aandacht voor werknemersparticipatie in de PBO, terwijl de VVD erop wijst dat slechts de ondernemers heffing betalen. De minister wijst op de pariteit werknemers/werkgevers dat het wezen is van de PBO.

### Voortgezet algemeen overleg PBO 21 september 2006

Op 21 september werd het algemeen overleg over de PBO plenair in de Kamer voortgezet. Het gaat hierbij om het indienen van moties en korte toelichting erop en een reactie van de minister

Er werden zes moties ingediend over het kabinetsstandpunt toekomst PBO.

#### VVD-moties

De VVD stelde geen motie te hebben ingediend om de product- en bedrijfsschappen af te schaffen omdat gebleken is dat hier geen meerderheid voor te vinden is in de Tweede Kamer. PvdA en CDA zijn immers tegen afschaffing. D66 zou de motie hebben ondersteund, maar een partij als de SP niet. Daarom diende de VVD twee moties in:

- Motie 1: ondernemers moeten het recht krijgen ten minste twee derde van de bestuursleden te kiezen en de begrotingen en heffingen goed te keuren. Het kabinet moet deze democratische rechten in de wet op de bedrijfsorganisatie vastleggen. De wetwijziging moet vóór 1 januari 2007 aan de Kamer worden voorgelegd.
- Motie 2: de financiële verslagen van de schappen moeten volledige openheid geven over de besteding van gelden. De regering moet de schappen verplichten om volledige openheid van zaken te geven in de financiële verslaglegging, vergelijkbaar aan de eisen, gesteld aan beursgenoteerde vennootschappen. De Kamer moet hierover voor 1 februari 2007 worden geïnformeerd.

#### PvdA-CDA-moties

Initiatief van PvdA en wordt ondersteund door CDA.

- Motie 3: in de code voor goed bestuur moet opgenomen worden dat de vergroting van het draagvlak en de versterking van het horizontale toezicht mede vorm moet krijgen door de ongeorganiseerde ondernemingen op enige wijze in het besluitvormingsproces over de hoofdlijnen van het beleid van de (sectoren van een) PBO te betrekken (het gaat hier dus om meer dan consultatie).
- Motie 4: vraagt om onderzoek of het mogelijk is om de schappen mogelijkheden te bieden gebruik te maken van het handhavinginstrumentarium van bestuursdwang, last onder dwangsom en bestuurlijke boetes.

#### CDA-PvdA-moties

Initiatief van CDA en wordt ondersteund door PvdA.

- Motie 5: de regering moet in overleg met de schappen treden om te bevorderen dat vanaf 1 januari 2007 alle dubbele heffingen worden voorkomen.
- Motie 6: verzoekt de regering om af te zien van het voornemen om de Schilthuis-korting in de nieuwe wet op de bedrijfsorganisaties af te schaffen. LPF stelt dat deze Schilthuis-korting zorgt voor weinig steun voor de PBO bij niet georganiseerden en leidt tot een groter wordende kloof tussen georganiseerden en ongeorganiseerden. CDA: ondernemingen hebben de keuze zich aan te sluiten bij een branchorganisatie. Ook kunnen zij zelf een organisatie oprichten die in het bestuur van een schap kan komen.

#### Reactie kabinet

De minister stelt dat de moties 1, 2, 3 en 5 alle aanhaken bij wat in een code van goed bestuur geregeld kan worden. Laat de sociale partners en de SER dit nu via de code regelen. De minister heeft het initiatief genomen. Het belang van de betrokkenheid van ongeorganiseerden is groot. Geef de partijen de kans om dit goed te regelen. De minister zal de Kamer informeren over de code van goed bestuur en de wijze waarop bovenstaande punten zijn geregeld. De Kamer kan hier dan, desgewenst, nog actie op ondernemen. De minister raadt deze moties af.

## **OB-06-43 bijlage b**

Over motie 4 stelt De Geus dat de administratieve lasten zouden verminderen voor bedrijven als de inning van dubbele heffingen in één keer gebeurt. Naar zijn mening is er verder niet veel overlap en daardoor ook niet veel dubbele heffing. Het zal dus niet ten algemene leiden tot grote besparingen. Als de strekking van de motie is dat de minister in overleg met de schappen moet bevorderen dat de overlap zowel administratief als inhoudelijk wordt beperkt, kan De Geus wel leven met deze motie.

De minister ontraadt motie 6: De regering wil het afschaffen van de Schilthuiskorting niet loslaten. Als toezegging stelt de minister deze korting niet op heel korte termijn af te schaffen en gefaseerd in te voeren en belooft hij voorlopig geen onomkeerbare stappen te ondernemen. Eerst is er overleg met de SER.

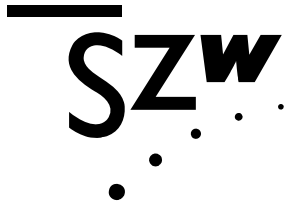
### **Stemmingen over de moties op 26 september 2006**

De moties zijn in stemming gebracht op 26 september 2006, met het volgende resultaat.

- De motie-Aptroot over zeggenschap van aangesloten ondernemers over de samenstelling van het bestuur – verworpen.
- De motie-Aptroot over volledige openheid van zaken in de financiële verslaglegging van de schappen – aangenomen.
- De motie-Douma/Van dijk over een code voor goed bestuur – aangenomen.
- De motie-Douma/Van Dijk over het handavingsinstrumentarium van product- en bedrijfsschappen – aangenomen.
- De motie-Van Dijk/Douma over het voorkomen van dubbele heffingen – aangenomen.
- De motie-Van Dijk/Douma over het niet schrappen van de Schilthuiskorting – aangenomen.

Den Haag, 9 oktober 2006

Ref.: EK/EI



De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Fax (070) 333 40 33  
www.szw.nl



Ons kenmerk AV/CAM/2006/83822  
Datum 20 oktober 2006

Onderwerp Moties nav VAO PBO dd 21/9/2006

Op 26 september jl. heeft uw Kamer een aantal moties aangenomen die ingediend zijn tijdens het VAO van 21 september jl. over het kabinetstandpunt Toekomst PBO. Met deze brief wil ik u mede namens de ministers van Economische Zaken en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit berichten wat het kabinet heeft besloten betreffende deze moties.

*Motie Aptroot over volledige openheid van zaken in de financiële verslaglegging van de schappen (25695, nr. 37).*

Al jaren vormt de kwaliteit van de jaarverslaglegging een prioriteit in het toezicht van de SER en van de betrokken ministers. Dat wil niet zeggen dat daar, met name volgens belanghebbenden zoals de ondernemers, niets te verbeteren valt. In de toekomstvisies van de schappen die in 2005 zijn opgesteld worden daarvoor tal van suggesties gedaan. Ook het kabinet heeft in zijn standpunt tal van verbeteringen geformuleerd, die vooral hun beslag moeten krijgen in de Code Goed Bestuur. Het Kabinet is van mening dat het nu in de eerste plaats aan de schappen en de SER is om in de Code Goed Bestuur concrete afspraken over verantwoording vast te leggen. Vervolgens zal de SER in zijn eerste lijns toezicht daar richtlijnen voor moeten opstellen die aansluiten op deze bepalingen in de Code. In het kabinetstandpunt is ook vastgelegd dat de Code in de wet verankerd wordt en daarmee ook onder het toezicht van de drie betrokken bewindslieden zal vallen. Tot slot merk ik nog op dat indien de afspraken die de schappen en de SER in de Code vastleggen aanpassing vergen van de Wet op de bedrijfsorganisatie (Wbo) dit bij de reeds aangekondigde wetswijziging in verband met het kabinetstandpunt zal geschieden. Dit geldt natuurlijk ook indien de afspraken van SER en schappen naar de mening van het kabinet onvoldoende zijn.

*Motie Douma/Van Dijk over het opnemen door de regering in het verzoek aan de schappen om een Code Goed Bestuur op te stellen dat in de Code bepalingen moeten worden opgenomen waardoor ongeorganiseerde ondernemingen op enige wijze in het besluitvormingsproces over de hoofdlijnen van het schap of belangrijke sectoren daarvan worden betrokken (25695 nr. 38).*

Ons kenmerk AV/CAM/2006/83822

Het kabinet ziet deze motie als een ondersteuning voor haar streven de democratisering van het PBO-stelsel en het functioneren van de afzonderlijke schappen daarin te vergroten. In het kabinetsstandpunt heeft het Kabinet onder andere aangekondigd dat zij verwacht dat ondernemers zich via representatieve peilingen kunnen uitspreken over de activiteiten van een schap. Dit kan eenvoudig door het inzetten van verschillende communicatiemiddelen. In de toekomstvisies van de afzonderlijke schappen zijn daarnaast talrijke suggesties gedaan om ongeorganiseerde ondernemers ook actief bij de besluitvorming te betrekken. Ik ondersteun deze suggesties van harte. Al deze zaken zullen een nadere uitwerking krijgen in de Code Goed Bestuur. De in de motie getrokken lijn van deze verdere democratisering naar de het toezicht is een waardevolle. Naarmate de betrokkenheid van alle ondernemingen bij de besluitvorming wordt vergroot en ook de verantwoording naar de achterban van het schap wordt geoptimaliseerd zal de noodzaak voor een uitgebreid verticaal toezicht afnemen.

*Motie Douma/Van Dijk verzoekt studie te doen naar de mogelijkheid dat schappen bij hun handhaving gebruik kunnen maken van zaken als bestuursdwang, last onder dwangsom en bestuurlijke boetes (25695 nr. 39).*

Van de zijde van de schappen heeft het kabinet nog niet eerder signalen ontvangen dat het huidige handavingsinstrumentarium onvoldoende mogelijkheden biedt. Eerder onderzoek toonde aan dat tuchtrecht en strafrecht voldoende soulaas bieden. Dit wil niet zeggen dat er in de praktijk geen problemen kunnen zijn. Het kabinet zal daarom met de SER en de schappen inventariseren waar zich knelpunten voordoen en met deskundigen op dit terrein van bijvoorbeeld het ministerie van Justitie bezien welke mogelijkheden er zijn.

*Motie Van Dijk/Douma verzoekt de regering om in overleg met de schappen te bevorderen dat vanaf 1 januari 2007 wordt voorkomen dat ondernemers geconfronteerd worden met heffingen die door meerdere schappen worden opgelegd (25695 nr. 40).*

Het kabinet heeft in haar standpunt met betrekking tot de toekomst van de PBO ook opgenomen dat dubbele heffingen zoveel mogelijk voorkomen dient te worden en dat de schappen maatregelen moeten treffen. De motie wordt dan ook gezien als ondersteuning voor dit streven. Een onderneming kan door het ontplooiën van meerdere activiteiten onder de werkingsfeer van meer dan één schap vallen. In een dergelijk geval wil het kabinet dat de schappen zodanige onderlinge afspraken maken dat voorkomen wordt dat betreffende onderneming ook geconfronteerd wordt met meerdere inningsverzoeken. Dit zou bereikt kunnen worden doordat één schap (bijvoorbeeld het schap waaronder de hoofdactiviteit van betrokken onderneming valt) de inning verzorgt namens de andere schappen. De afspraken tussen schappen moeten erop worden gericht dat de administratieve lasten voor de onderneming worden verlaagd.

De motie is erop gericht dit voor 1 januari 2007 te regelen. Daarover kan het kabinet op dit moment helaas geen zekerheid bieden omdat de administraties van de schappen die het betreft moeten worden aangepast aan de nog te maken afspraken op dit punt. Wel zal het streven erop gericht zijn het te regelen voor de nieuwe heffingsverordeningen in 2007.



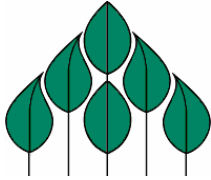
Ons kenmerk AV/CAM/2006/83822

Wat betreft al deze vier bovenstaande moties zal er intensief overlegd moeten worden met en tussen de SER en de schappen. Ik stel mij dan ook voor uw Kamer over de voortgang en de bereikte resultaten voor het kerstreces 2006/2007 te berichten.

Wat betreft de *Motie Van Dijk/Douma waarin verzocht wordt om af te zien van het voornemen om bij de komende wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie (Wbo) de Schilthuis­korting te schrappen* heeft het kabinet besloten dat er wat het huidige kabinet betreft toch echt een eindpunt moet komen aan deze regeling. Dit zal echter een zaak voor het nieuwe kabinet zijn bijvoorbeeld bij de besluitvorming over het wetsvoorstel herziening Wbo.

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(mr. A.J. de Geus)



## Productschap Diervoeder

---

### Voortgang Code voor goede besturing en publieke verantwoording PBO

#### Inleiding

In het besluit van kabinet over de toekomst van de PBO speelt de totstandkoming van een code voor goede besturing en publieke verantwoording een prominente rol. Het belang van de code is tijdens het overleg met de kamer nadrukkelijk bevestigd.

In de ogen van het kabinet en kamer is een dergelijke code een uitstekend instrument om de PBO op een aantal terreinen te moderniseren. Het door de schappen in samenwerking met de SER laten opstellen van een code past goed bij het zelfstandige karakter van de PBO. Ook biedt deze aanpak de ruimte om bij de concrete invulling ervan rekening te houden met de verschillen tussen de schappen. De code moet veilig stellen dat bestuurders zich richten op het behartigen van zowel het algemeen als gemeenschappelijke belang en niet op de belangen van de dragende organisaties waaruit zij afkomstig zijn. Net als de SER is het kabinet van mening dat het opstellen van een code geen vrijblijvende zaak is voor de schappen en de SER. Het kabinet vindt het cruciaal dat de code wettelijk wordt verankerd. Daarmee wordt de betekenis van de code extra onderstreept. Tevens zal worden geregeld dat de code door de SER moet worden goedgekeurd en dat de SER expliciet zal toezien op de uitvoering van de code door de schappen. Ook zal worden geregeld dat, gezien de punten die schappen op verzoek van het kabinet in de code zullen opnemen, de betrokken ministers met de code dienen in te stemmen alvorens deze van kracht wordt. Alle schappen zullen verplicht zijn de code toe te passen. In het jaarverslag zullen de schappen verantwoording moeten afleggen over de uitvoering van de code.

Onderwerpen die naar het oordeel van het kabinet onderdeel moeten uitmaken van de code zijn:

- bestuur en besluitvormingproces (eisen aan bestuurders, democratisering besluitvormingsproces, peilingen voor draagvlak van activiteiten);
- verantwoording (communicatie over besluitvorming, horizontaal toezicht, verbeteren kwaliteit bedrijfsvoering via een audit-committee en benchmarking, aandacht voor doeltreffendheid en doelmatigheid, transparantie financiële stromen, toelichting op heffingsverordeningen, individuele toerekening van kosten, aanbestedingsprocedures, afweging tussen algemeen en sectoraal belang en publiek en privaat belang, beloning van bestuursleden);
- Voorwaarden rond publieke financiering van activiteiten.

Daarnaast dient de code regels te stellen ten aanzien van de volgende punten:

- werkingssfeer (hoever strekt het handelen van het bestuur, waarom deze werkingssfeer, hoe wordt omgegaan met de wens van een organisatie om een (sub)sector buiten de werkingssfeer te brengen?);
- heffingenbeleid (wanneer algemeen dan wel specifiek (profijtbeginsel), op welk moment, wat wordt gedaan om de onnodige samenloop van heffingen te voorkomen?);
- klachtenbehandeling (hoe wordt omgegaan met klachten van ondernemers over de toepasselijkheid van de werkingssfeer, hoe wordt hierover gecommuniceerd richting ondernemers?);
- administratieve lasten (meenemen in de besluitvorming).

## **Werkgroep**

Er is inmiddels een werkgroep geformeerd die zich met het opstellen van de code bezighoudt. Deze werkgroep staat onder leiding van een kroonlid van de SER, de heer H. Kamps en bestaat verder uit vertegenwoordigers van de product- en bedrijfschappen en de drie meest betrokken ministeries (LNV, EZ en SZW). Het is de bedoeling de code aan het eind van dit jaar te kunnen aanbieden aan het kabinet. De werkgroep is inmiddels twee keer bijeengewees. De werkgroep komt voor de derde keer bijeen op 30 oktober. Dan wordt een volgend concept van de code besproken.

## **Bestuurders bijeenkomst**

Door de schappen is aangegeven dat een adequate afstemming met de dragende organisaties van groot gewicht is om draagvlak voor de code te krijgen. In dat kader zal de SER drie bijeenkomsten organiseren om de organisaties van werkgevers en werknemers zeggenschap te geven in de inhoud van de code. De eerste bijeenkomst is gehouden op 22 september a.s. Een onderwerp dat daar bijzondere aandacht heeft gehad is de manier om om te gaan met belangenverstremgeling van bestuurders die lid zijn van zowel het productschap als organisaties die door het productschap worden gesubsidieerd.

## **Afstemming binnen de akkerbouwproductschappen**

Daarnaast is het ook voor de akkerbouwproductschappen van belang een en ander nauwkeurig af te stemmen met de besturen en de benoemende organisaties. Voorgesteld wordt deze afstemming te laten plaatshebben met de dagelijkse besturen. Het bestuur zal regelmatig over de voortgang worden gerapporteerd.

Den Haag, 7 oktober 2006

Ref.: EI