



feedback

Nieuwsbrief van het Productschap Diervoeder - oktober 2003

Onderzoeksrapport Tweede Kamer GMP+ als (zeer) goed beoordeeld

Het GMP-systeem wordt overwegend als (zeer) goed beoordeeld en is nog steeds in ontwikkeling. Op papier is het een sluitend systeem dat goed is ingepast in andere kwaliteitssystemen, zoals IKB en KKM. Aldus het rapport 'Voer tot nadenken - Veiligheidsrisico's diervoederketens', dat is opgesteld in opdracht van de Tweede Kamer.

Het Productschap Diervoeder (PDV) en de Productschappen Vee, Vlees en Eieren onderschrijven in een gezamenlijke reactie op het onderzoeksrapport de positieve beoordeling van het met HACCP versterkte GMP-systeem. Het rapport spreekt van 'een solide en professioneel systeem, waar eigenlijk alle diervoederbedrijven aan mee zouden moeten doen'. Bovendien concludeert het rapport dat met het systeem veel



voedselveiligheidsrisico's worden ondervangen. De voedselveiligheid staat niet onder druk door de diervoedersector, zo luidt de conclusie. Beide

vervolg op pagina 2

Reactie Veerman

In zijn reactie op het rapport schrijft minister Veerman (LNV) dat het Productschap Diervoeder en de brancheorganisaties veel energie moeten blijven steken in het bevorderen van de professionaliteit en het geven van voorlichting aan de sector. Hij vindt ook dat alle schakels in de diervoederketen moeten inzien "dat de toekomst van de sector alleen is gegarandeerd indien zij op maatschappelijk verantwoorde wijze produceert." De bevindingen in het rapport bevestigen volgens de minister de noodzaak door te gaan met de voorbereidingen voor de implementatie van de Kaderwet diervoeders. Hij heeft waardering voor het initiatief vanuit de sector om de GMP-regeling zo aan te scherpen dat vanaf 2004 door GMP-gecertificeerde bedrijven uitsluitend voedermiddelen mogen worden gebruikt waarvan een risico-beoordeling is opgenomen in de speciale databank van het Productschap Diervoeder.

Aansluiting EurepGap op GMP+

"Retail kan op rijdende trein springen"

Onlangs werd in Madrid de tweejaarlijkse EurepGap-conferentie gehouden. Op de sprekerslijst stond ook de secretaris van het Productschap Diervoeder, Johan den Hartog. Hij pleitte voor aansluiting van EurepGap op het GMP+-systeem.

Den Hartog gaf meerdere redenen waarom EurepGap, het kwaliteitsborgingssysteem van de Europese supermarktketens, zou moeten inpassen op het GMP+-systeem. "EurepGap heeft wel standaarden opgesteld voor een aantal agrarische sectoren, maar nog niet voor de diervoedersector. De doelstellingen van deze te ontwikkelen

standaard komen echter overeen met de eisen van het GMP+-systeem. Het Productschap Diervoeder streeft met het systeem ook naar uitwisselbaarheid van informatie en een internationaal geaccepteerde standaard. Sterker nog, we zijn daar al jaren mee bezig. En met resultaat! We hebben nationaal en internationaal een uitgebreide afstemming met belanghebbenden opgebouwd. Bovendien vindt ons kwaliteitsborgingssysteem voor de grondstoffen wereldwijd navolging."

Rijdende trein

Volgens Johan den Hartog is aansluiting ook om andere redenen logisch. "Wij zijn al jaren bezig met de kwaliteit

en veiligheid binnen de diervoedersector. Daarom hebben we ook veel ervaring en competentie in huis. Het GMP+-systeem is een rijdende trein, de retail hoeft er alleen nog maar op te springen. Aanhaken is ook financieel gunstig voor diervoederbedrijven. Een nieuwe kwaliteitsstandaard naast het GMP+-systeem betekent voldoen aan twee eisenpakketten en dus meer inspanning en kosten. Als EurepGap voor voer aanhaakt bij ons huidige systeem, levert dat geen extra kosten op", aldus Den Hartog. Het productschap hoopt dat EurepGap mede door het lobbywerk in Madrid tot aansluiting overgaat. Het blijft zich hiervoor de komende tijd sterk maken.

Met zelfregulering en kwaliteitsborging diervoeder

Veerman: "Nederland loopt voorop"

"Nederland loopt voorop met zelfregulering in de diervoedersector en systematische kwaliteitsborging van diervoeders." Aldus minister Veerman van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit op 7 juli dit jaar in een brief aan de Tweede Kamer.



De minister liet onderzoeken hoe Nederland Europese wet- en regelgeving toepast in vergelijking tot andere lidstaten. Daarbij werd ook gekeken naar de diervoedersector. Het Nederlandse diervoederbedrijfsleven behoort tot de kopgroep als het gaat om de borging van kwaliteit en veiligheid.

Vergeleken met andere lidstaten heeft Nederland weinig nationale aanvullende wet- en regelgeving op EU-wetgeving. Het Nederlandse bedrijfsleven kent daarentegen aanvullende, systematische kwaliteitsborging. Met het kwaliteitsborgingsysteem GMP+ gaat het Nederlandse bedrijfsleven uit boven de aangescherpte normen van de overheid en legt het de lat vrijwillig hoger. Voorbeeld daarvan zijn de normen voor ongewenste grondstoffen in diervoeders, de mycotoxinen DON, ZEN en Ochratoxine A.

Uit het onderzoek blijkt verder dat de Europese richtlijnen in alle onderzochte lidstaten zijn of worden omgezet in nationale wetgeving. In Nederland gebeurt dat ook met verordeningen van het Productschap Diervoeder. Vanaf 2004 is wetgeving vastgelegd in de Kaderwet Diervoeders.

vervolg van pagina 1

GMP+ als (zeer) goed beoordeeld

schappen onderschrijven verder de conclusie dat 'het grootste deel van de diervoederbedrijven zeer professioneel omgaat met kwaliteit en veiligheid'. Zij wijzen onder meer op de investeringen door de diervoedersector in scholing op het gebied van GMP en HACCP.

Aanbevelingen

In het rapport doen de onderzoekers aanbevelingen, onder meer over handhaving. In reactie hierop melden beide schappen dat de handhavingscapaciteit voor de GMP-regeling sinds afgelopen zomer drastisch is versterkt. Bovendien is de auditfrequentie verhoogd tot twee keer per jaar, waarvan één bezoek onaangekondigd is en zijn het nu onafhankelijke instellingen die de certificatie en controle uitvoeren. Wat betreft de in het rapport aangekaarte mentaliteit, stellen de schappen dat de diervoedersector goede vooruitgang maakt, onder meer dankzij de voorgeschreven directieverklaring. Hiermee bevestigt de directie van een diervoederbedrijf de persoonlijke verantwoordelijkheid voor het waarborgen van de productveiligheid. Tot slot adviseren de onderzoekers om de transparantie van de grond-

stoffenmarkt te vergroten. Hiertoe heeft het PDV reeds veel maatregelen genomen, zoals de vermindering van het aantal mengpunten in de stroom van vochtrijke voedermiddelen. Voortaan mogen alleen mengvoederbedrijven of veehouders die hiervoor zijn gekwalificeerd dit uitvoeren.

GMP-deelname naar 100%

Wat betreft de bepleite uitbreiding van de deelname aan GMP (de dekking is nu 95%) wordt de Tweede Kamer erop gewezen dat het PDV er al enige jaren bij de verwerkende sectoren op aandringt uitsluitend dieren uit een geborgde keten (zoals IKB) te accepteren. Een recent voorstel om de afname van GMP-voeders wettelijk te verplichten, heeft de minister echter niet goedgekeurd. Was dat wel het geval, dan zou de dekking van GMP in de diervoedersector de honderd procent bereiken.

Reactie PDV/PVE: www.pdv.nl/Imbinaries/reactie.pdf

Onderzoeksrapport: www.tweede-kamer.nl/images/22_24768.pdf

Reactie minister: www.minlnv.nl/infomart/parlemnt/2003/par03276.htm

Vaardigheden van

Tóch een politicus, was mijn eerste reactie toen ik hoorde van de benoeming van Theo Meijer tot productschapsvoorzitter. Niet dat het vreemd is, want meer (oud-)Kamerleden zijn tot dat ambt geroepen. Mij schoot de



bijzondere voorwaarde in herinnering toen gezocht werd naar de opvolger van Rob Tazelaar van de PVE: in vredesnaam géén politicus. Daar werd het iemand uit het bedrijfsleven. Bij het HPA en het PDV is behoefte aan een figuur die vertrouwd is op de vierkante kilometer rond het Haagse Binnenhof. Een bruggenbouwer tussen bedrijfsleven en politiek, waartussen een productschap van nature een scharnierfunctie vervult. Scharnieren knarsen soms. Dat merk je als het Productschap Diervoeder te maken krijgt met verontreinigingen in diervoeders. Wie is verantwoordelijk voor wat? Wat zijn de bevoegdheden van rijksoverheid, productschap en voersector? Dan draait het niet lekker geolied. Wie herinnert zich niet de publieke schrobbering van minister Veerman richting PDV, toen het terughalen van met MPA besmet veevoer niet naar

Theo Meijer nieuwe voorzitter PDV:

"Enorme voorstander van ketendenken"

Het Productschap Diervoeder heeft een nieuwe voorzitter: Theo Meijer. Hij heeft een duidelijke visie op de diervoedersector en de rol van het productschap. "GMP-plus moet worden: GMP-standaard."

Sinds 1 september heeft Theo Meijer de voorzittershamer overgenomen van Jan Kienhuis. De voormalig politicus noemt het voorzitterschap "een prachtige functie". Hij zegt: "Productschappen staan dicht bij de sectoren en daarmee dicht bij de praktijk. Ze weten wat er speelt binnen de kolom en waar behoefte aan is. Productschappen zijn een verlengstuk van de keten, die voorwaarden scheppen voor een goede bedrijfsvoering. Het bedrijfsleven kan hierdoor economisch optimaal produceren."

Gedeelde verantwoordelijkheid

Bij zijn aantreden heeft Meijer de ambitie uitgesproken om de schakels

binnen de dierlijke productieketen bij elkaar te brengen. Hij doet hierbij op zaken als certificering, controle en handhaving. "Ik ben een enorme voorstander van ketendenken. Dat betekent gedeelde verantwoordelijkheid. Wat je nu nog ziet bij crises in de dierlijke productieketen is dat iedereen zo snel mogelijk kijkt of het eigen straatje goed is schoongeveegd. Voor wat er in de andere schakels gebeurt, voelt men geen verantwoordelijkheid. Terwijl als je in ketenverband harde afspraken maakt voor de hele keten, er collectief verantwoordelijkheid wordt genomen. Pas dan kunnen we nóg alerter zijn op kwaliteit en voedselveiligheid. Dat is iets waar ik me de komende jaren hard voor ga maken."



Theo Meijer

Kwestie van mentaliteit

In hoeverre is Meijer bereid om zijn deel van de verantwoordelijkheid te nemen? "Ik pleit voor een discussie binnen de diervoedersector over het nemen van verantwoordelijkheid. De waarde van het GMP+-certificaat is ter discussie komen te staan door de affaires van de afgelopen jaren. Ik vind

dat bedrijven kritisch moeten kijken naar de eisen waaraan zij moeten voldoen. Let wel: ik ben geen voorstander van meer regels, dat past niet in deze tijd. Nee, het is meer een kwestie van mentaliteit. Iedereen die volgens GMP+ werkt moet weten dat hij niet kan rotzooien! Uitzonderingen kunnen niet meer. Ik vind dat 'GMP-plus' moet worden: 'GMP-standaard'. Die plus staat nu nog voor iets extra's, maar dat moet volgens mij gewoon standaard worden."

Veroorzaker MPA-affaire voor rechter

De productschappen Diervoeder en Vee en Vlees spannen samen met Nevedi en andere partijen in de keten (LTO, NVV, PVV, NBHV en COV) een rechtszaak aan tegen het Ierse bedrijf Wyeth. Betrokken partijen beschouwen het farmaceutisch bedrijf als eerste veroorzaker en verantwoordelijke voor de MPA-besmetting van diervoeder in 2002. De organisaties willen de

rechtszaak zo snel mogelijk aanspannen. De overheid heeft namelijk geld voorgeschoten voor het opkopen van besmette varkens. Dit moet uiterlijk medio 2006 zijn terugbetaald. Bovendien willen de aanklagers met de rechtszaak laten zien dat hun sectoren 'dit soort wangedrag' niet over hun kant laten gaan.

een brugwachter

wens verliep? De minister nam dat verwijt terug - met excuses aan Meijers voorganger Jan Kienhuis - toen hij tot de ontdekking kwam dat de aan het schap toegedichte bevoegdheden om een recall af te dwingen in werkelijkheid niet bestaan. Het onderzoek dat de Tweede Kamer heeft laten doen naar de risico's in de diervoederketen wijst eveneens op die verdeelde verantwoordelijkheid. Alleen al het feit dat de Kamer zo'n onderzoek laat doen, wijst erop dat het parlement zichzelf ook een rol toekent in de bewaking van de diervoederveiligheid. Nu het rapport er is, zijn de Kamerfracties aan zet om er een oordeel over te geven en maatregelen aan te verbinden. Dacht ik. Maar dat durven ze niet aan. De Kamer vraagt nu eerst aan de regering om een brief waarin staat wat die er van vindt. Pas na ontvangst daarvan waagt de Kamer zich aan het vormen van een oordeel. Overduidelijk is dat de politieke belangstelling voor de diervoederketen groot is. Goed dat er nu iemand voorzitter is, die in beide werelden thuis is. Een bruggenbouwer, zegt iedereen. Ja, inderdaad, maar hij moet ook brugwachter zijn: iemand die de vaardigheid heeft bij al te veel drukte vanaf het Binnenhof de brug omhoog te halen.

Henk Dokter

Politiek commentator weekblad Boerderij

Keurmerk Investors in People voor diervoederbedrijf "Medewerkers máken je organisatie"

Diervoederbedrijf Nijsen/Granico heeft de primeur. In september werd het als eerste bedrijf in de diervoedersector gecertificeerd met het keurmerk Investors in People. Dit is een keurmerk voor bedrijven die een personeelsbeleid voeren waarin de mens centraal staat. Investeren in medewerkers en een actief kwaliteitsbeleid gaan hand in hand.

"We zijn een progressief bedrijf", aldus Jack Nijsen, hoofd inkoop food products bij het diervoederbedrijf in het Limburgse Veulen. Nijsen: "In juni 2002 zijn we in samenspraak met de afdeling Arbeid van het Productschap Diervoeder dit pilotproject begonnen. We vinden investeren in onze mensen namelijk net zo belangrijk als investeren in een nieuwe productielijn. Medewerkers máken een organisatie. Investeer je in hen, dan investeer je in de kwaliteit van het bedrijf. Als ze



Rechts naast het certificaat: Jack Nijsen

gemotiveerd zijn en zich betrokken voelen, zetten ze structureel een stapje extra. Uiteindelijk verbeteren daardoor de bedrijfsresultaten. Dit is ook een reden om met Investors in People te beginnen."

Wereld van verschil

Investors in People heeft niet alleen betrekking op de medewerkers, leidinggevenden moeten ook veranderen. Nijsen: "Voorheen schoten we tekort bij het inventariseren en evalueren van opleidingen. We vroegen niet wat iemand wilde leren of had geleerd." Hij verwacht dat Investors in People ook bijdraagt aan voedselkwaliteit en -veiligheid. "Kwaliteit produceren zonder dat je daar de theoretische achtergrond voor hebt, is moeilijk. Door kennis weet je waarom bepaalde handelingen en regels zo belangrijk zijn. In opleidingen leer je bijvoorbeeld hoe je een korrel beter kunt persen of waarom niet één, maar zes handelingen nodig zijn voor het maken van een veilig product. Regels, zoals die van GMP+, zijn makkelijker uitvoerbaar als je het belang ervan inziet."

Ook anders aansturen

Volgens Jack Nijsen moest ook de manier van aansturen veranderen. "Zeggen dat iedereen een heftruckdiploma moet halen omdat we anders van de leverancier niet zelf mogen laden, werkt niet. Beter is uitleggen dat een heftruckdiploma nodig is om een dienst aan te kunnen blijven bieden en dat aan te vullen met het feit dat zo'n

diploma ook handig is voor andere diensten. Bovendien is zo'n diploma een aanvulling op je kennis. Hoe je iets brengt maakt een wereld van verschil. Dat we nu het certificaat en keurmerk hebben, is natuurlijk mooi. We zijn echter pas echt tevreden als we nog meer resultaat zien. En dat is als we merken dat medewerkers weten dat hun inbreng nodig is voor het succes van het hele bedrijf en daardoor zeggen: "We gaan ervoor!"

Het Engelse Investors in People werd in 1990 bedacht en kwam in 1998 naar Nederland onder de hoede van het ministerie van Economische Zaken. Het is een certificeerbaar, continu verbeterproces dat inwerkt op zowel het organisatorische als het personele vlak van een onderneming. Resultaten van Investors in People zijn: betere arbeidsverhoudingen en communicatie, coachend leiderschap, meer werkplezier, kwaliteit en productiviteit, minder verzuim en een beter imago.

Voor meer informatie: www.iipnl.nl. of bel met de afdeling Arbeid van het PDV, 070 370 84 32



C O L O F O N

Feedback is een uitgave van het Productschap Diervoeder voor ondernemingen en organisaties in de keten van feed tot food.

Samenstelling en productie:

PRLT food & agribusiness communicatie,
Zoetermeer
Productschap Diervoeder

Vormgeving:

Vincent Schepman

Fotografie:

Hans Dijkstra, Twan Wiermans, Boerderij,
Jeroen Bouman

Drukwerk:

Joh. Enschedé Amsterdam



Productschap Diervoeder

Postbus 29739
2502 LS Den Haag
T +31(0)70 370 85 03
F +31(0)70 370 82 90
E pdv@hpa.agro.nl
www.pdv.nl